



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
12. november 2020

**J nr.** 2020-4904

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 28. oktober 2020 stillet mig følgende spørgsmål 11 til L 42, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christoffer Agaard Melson (V).

### **Spørgsmål 11**

Vil ministeren redegøre for, hvordan Folketinget og forligskredsen vil blive inddraget ved fastsættelse af, hvilke tjenester der skal benyttes som 'alarmkommunikation'? Det er Venstres opfattelse, at regeringen opnår brede kompetencer til dette i lovforslaget.

### **Svar**

Hvilke tjenester, der konkret skal kunne anvendes til alarmkommunikation, fastlægges af alarmmyndighederne på baggrund af en beredskabsfaglig vurdering.

Ved fastlæggelsen inddrages i relevant omfang udbydere af tjenesterne med henblik på f.eks. at tage hensyn til potentielle omkostninger, som anvendelsen af den pågældende tjeneste eventuelt vil kunne medføre.

Forud for fastsættelse af konkrete regler om en tjenestes anvendelse som alarmkommunikation vil forligskredsen blive inddraget.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk