



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. november 2020  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Nanna Therkelsen  
Sagsnr.: 2020-0037-0088  
Dok.: 1705038

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om undersøgelse af visse forhold vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste (L 53), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 9. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen vedrørende forslag til lov om undersøgelse af visse forhold vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste (L 53)**

”Hvorfor blev alle Folketingets partier først inddraget i arbejdet, mens ministeren senere bare klappede rammerne for undersøgelsen af med det tidligere regeringsparti Venstre og enkelte andre partier?

**Svar:**

Det bemærkes indledningsvis, at Folketingets partier er blevet orienteret om overvejelserne om nedsættelse af en undersøgelse som opfølgning på Tilsynet med Efterretningstjenesterne særlige undersøgelse af Forsvarets Efterretningstjeneste, herunder blev forsvars- og retsordførerne fra Folketingets partier inviteret til en orientering den 25. august 2020 i Justitsministeriet.

For så vidt angår den parlamentariske forankring af undersøgelsen bemærkes, at det i lovforslaget, herunder navnlig de specielle bemærkninger til lovforslagets § 3, er forudsat, at den parlamentariske forankring af undersøgelsen ligger i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne. Baggrunden herfor er navnlig, at oplysning om de nærmere detaljer vedrørende undersøgelsen typisk vil forudsætte kendskab til det underliggende materiale, som er klassificeret.

Som konkrete eksempler på, at den parlamentariske forankring af undersøgelsen ligger i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, kan nævnes, at det i lovforslaget forudsættes, at udvalget skal inddrages i forbindelse med fastsættelsen af det nærmere kommissorium, jf. de specielle bemærkninger til lovforslagets § 3, stk. 1, 2. pkt., og at justitsministeren skal give udvalget adgang til undersøgelseskommissionens beretning, jf. lovforslagets § 22, stk. 3.