

Folketinget  
Retsudvalget  
1240 København K



Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
forening@danskeadvokater.dk  
www.insolvensadvokater.dk  
CVR-nr: 28 05 36 14

Dato: 4. februar 2021

### **Vedr.: Foretræde for Retsudvalget (jf. L65)**

Hermed anmoder Danske Insolvensadvokater om foretræde for Retsudvalget i forbindelse med udvalgsbehandlingen af L 65 (Forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse).

Som repræsentanter for bestyrelsen i Danske Insolvensadvokater skal vi bemærke følgende til baggrund for deltagelse i foretræde for Retsudvalget:

Vi har noteret os, at der efter fremsættelsen af lovforslaget den 21. oktober 2020 og efter 1. behandling 10. november 2020 under udvalgsbehandlingen er udvekslet høringssvar til ovennævnte lovforslag særskilt foranlediget af lovforslagets indhold om ændring af §§ 11 og 11a fra at have krav om en obligatorisk udpegning af både rekonstruktør og regnskabskyndig tillidsmand straks ved indledning af rekonstruktionsbehandlingen til blot at have krav om udpegning af rekonstruktør og så en fakultativ udpegning af regnskabskyndig tillidsmand.

Vi har – med henvisning til Konkursrådets udtalelse af 3. juli 2020, som ligger til grund for L65 – bemærket, at baggrunden for de foreslåede ændringer er:

*”Konkursrådets forslag har til formål at øge anvendelsen af rekonstruktionsreglerne, således at flere virksomheder kan videreføres i stedet for at blive afviklet under en konkursbehandling.*

...

*Efter Konkursrådets opfattelse kan det med betydelig usikkerhed skønnes, at der som følge af Konkursrådets forslag vil være i størrelsesordenen 500 flere sager om rekonstruktion årligt. De skyldnere, over for hvem disse rekonstruktionsbehandlinger indledes, må dog forventes - hvis der ikke var indledt rekonstruktionsbehandling - at være blevet tvangsopløst eller undergivet konkursbehandling.*

...

*Hovedideen med Konkursrådets anbefalinger er at ændre rekonstruktionsreglerne, således, at den indledende periode bliver en slags kontrolleret time-out på 4-8 uger. I denne indledende fase beskyttes virksomheden mod sine kreditorer, mens mulighederne for at opnå en rekonstruktion sonderes, men modsat i dag anbefales det, at en virksomhed ikke automatisk skal erklæres konkurs, hvis rekonstruktionen slår fejl i time-out-perioden. Time-out-perioden får dermed karakter af en forebyggende rekonstruktionsbehandling. Konkursrådet anbefaler endvidere at ændre rekonstruktionsreglerne, således at de bliver billigere at anvende navnlig til fordel for mindre virksomheder, og således at de giver en insolvent virksomhed en forbedret likviditet.”*

Vi forstår forslaget således, at der under en indledende forebyggende rekonstruktionsbehandling ikke længere obligatorisk skal indledes konkursbehandling, hvis der ikke kan findes et grundlag – en plan – for en egentlig rekonstruktionsbehandling. I disse tilfælde vil det blive muligt at tilbagekalde begæringen om rekonstruktionsbehandlingen, hvad enten denne er begæret af en kreditor eller af virksomheden selv.

Vi har forstået, at der med denne indledende forebyggende rekonstruktionsbehandling søges givet de bedste muligheder for, at så mange virksomheder som muligt kan gøre brug af rekonstruktionsreglerne både i den indledende forebyggende rekonstruktionsbehandlingsperiode og efterfølgende men med fortsat beskyttelse af virksomhedens kreditorer, der skal orienteres, og som på og efter planmødet vil kunne kræve en regnskabskyndig tillidsmand udpeget.

Vi er grundlæggende enige i, at en regnskabskyndig tillidsmand tilfører værdi til rekonstruktioner – især til rekonstruktion af virksomheder af en vis kompleksitet, hvor medvirken fra den regnskabskyndige tillidsmand aldrig må fravælges. Men samme hensyn bør ikke være så tungtvejende, overfor hensynet til behovet for effektive, fleksible og mindre omkostningstunge rekonstruktionsprocesser for betydeligt flere mindre virksomheder i den aktuelle Covid-19- krise.

Vi kan således tilslutte os svar af 19. januar 2021 fra Justitsministeriet, hvor det blandt andet fremgår:

*”Justitsministeriet anerkender, at det sikreste og mest fuldstændige grundlag for en rekonstruktion af en nødlidende virksomhed opnås, når der medvirker en uafhængig regnskabskyndig tillidsmand, og er således enig i, at tillidsmandens medvirken er værdiskabende som beskrevet af advokat Pernille Bigaard.*

*Konkursrådets erfaringer med anvendelsen i praksis af konkurslovens regler om rekonstruktion har imidlertid vist, at udgiften til en uafhængig regnskabskyndig tillidsmand kan være uforholdsmæssig i forhold til virksomhedens størrelse, og at det gældende krav om obligatorisk medvirken af en regnskabskyndig tillidsmand i alle rekonstruktioner derfor kan være hæmmende for, om rekonstruktion af virksomheden gennemføres.*

*Dette er baggrunden for forslaget om, at medvirken af en regnskabskyndig tillidsmand ikke længere skal være obligatorisk i alle rekonstruktioner.”*

De foreslåede forenklede løsninger med den indledende forebyggende rekonstruktionsbehandling bør føre til flere og mindre omkostningstunge rekonstruktioner, hvor den kriseramte virksomheds allerede eksisterende revisor kan bidrage til rekonstruktionsløsningen.

Vi støtter derfor forslaget som fremsat, idet forslaget forbedrer mulighederne for, at flere navnlig mindre virksomheder kan blive rekonstrueret og flere arbejdspladser kan blive bevaret.

Med venlig hilsen

Henrik Sjørølev

Carsten Ceutz