



# FOLKETINGET

## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 19. november 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 65

Forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse. (Værneting ved gældssaner-ning og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19).  
Af justitsministeren (NickHækkerup)

### Spørgsmål 5

På side 93 i betænkning 1512 fra 2009, der dannede baggrund for 2011-reformen om rekonstruktion, fremhæves følgende af Konkursrådet: "Det er Konkursrådets opfattelse, at udpegning af en tillidsmand ved rekonstruktionsbehandling vil kunne tilføje en væsentlig merværdi til et mere offensivt rekonstruktionsarbejde. Det er således en central forudsætning for, at det i praksis vil være muligt at opnå den fornødne tilslutning fra fordringshaverne til en rekonstruktion, at fordringshaverne kan fæstne tillid til validiteten og kvaliteten af det regnskabsmateriale mv., som rekonstruktionsforslaget baserer sig på. Det er derfor væsentligt, at rekonstruktørens overvejelser ikke begrænses til oplysninger, der er ensidigt indhentet eller udarbejdet af skyldneren.".   
Hvad er baggrunden for, at ministeren nu foreslår en ordning, der så fundamentalt bryder med den tidligere opfattelse hos Konkursrådet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Alex.Vanopslagh@ft.dk](mailto:Alex.Vanopslagh@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Preben Bang Henriksen  
formand