



# **L67- Ændring af lov om elforsyning**

**(Implementering af EU's elmarkedsdirektiv)**

Deputation den 19. november 2020



# Foretræde klima-, energi- og forsyningsudvalget (L67)

- Dansk Energi støtter overordnet lovforslaget. Fornuftige tiltag til bl.a. at engagere forbrugerne i den grønne omstilling og sikre et mere fleksibelt elforbrug.
- Positivt at lovforslaget fastholder, at det kollektive elnet er omdrejningspunktet for elektrificeringen.

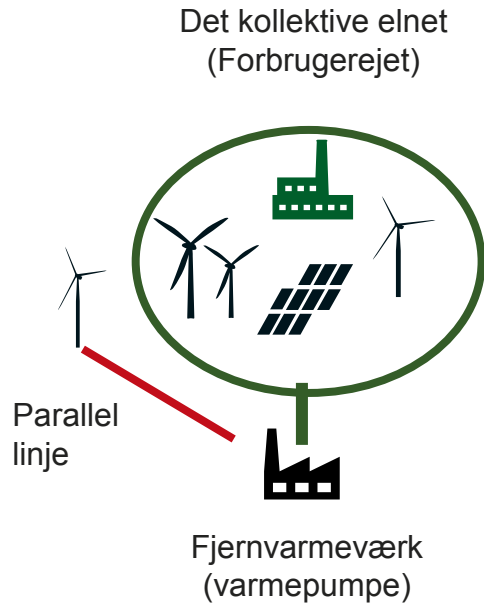
## Agenda for foretrædet:

- 1) Hvorfor er investeringer i parallelle net generelt ikke samfundsøkonomisk fornuftige?
- 2) Hvilke konsekvenser er der ved at justere matrikelkravet og reglerne for egenproducenter?
- 3) Hvorfor bør lovforslaget give mulighed for at indføre geografiske tariffer?
- 4) Vær opmærksom på ny præcedens: Forsyningstilsynets får en række bemyndigelser til at udforme krav og regler, der ikke er underlagt politisk kontrol.

# Hovedbudskaber til lovforslaget

- Overordnet et fornuftigt lovforslag: Fornuftigt, at det kollektive elnet er omdrejningspunktet for elektrificeringen. Det sikrer, at elkunder altid skal kunne blive tilsluttet det kollektive net og at investeringerne i elinfrastrukturen sker samfundsøkonomisk effektivt til gavn for alle elkunder.
- Parallele linjer er generelt ikke samfundsøkonomisk fornuftigt. Det kollektive elnet skal fortsat kunne levere og aftage strøm fra egenproducenten – det kræver investeringer, der skal finansieres.
- Ændringsforslag: Lad §73, stk. 1, 3. pkt. udgå af lovforslaget: Giv mulighed for geografiske tariffer.
- Gennemfør ikke ændringer af matrikelkrav og egenproducenter før konsekvenserne er kortlagt. Bed ministeren om at få opstartet et grundigt myndighedsarbejde, hvor matrikelkravet og reglerne om egenproduktion analyseres og vurderes i forhold til at sikre størst muligt samfundsværdi!
  - *”Vil ministeren igangsætte et arbejde, hvor matrikelkravet og reglerne om egenproduktion analyseres og vurderes i forhold til at sikre størst muligt samfundsværdi?”*
- Vær opmærksom på ny præcedens: Forsyningstilsynets får en række bemyndigelser til at udforme krav og regler uden politisk kontrol. Ønsker I det?

# Lovforslaget er fornuftigt: Slår fast, at det kollektive elnet skal være omdrejningspunktet for elektrificeringen

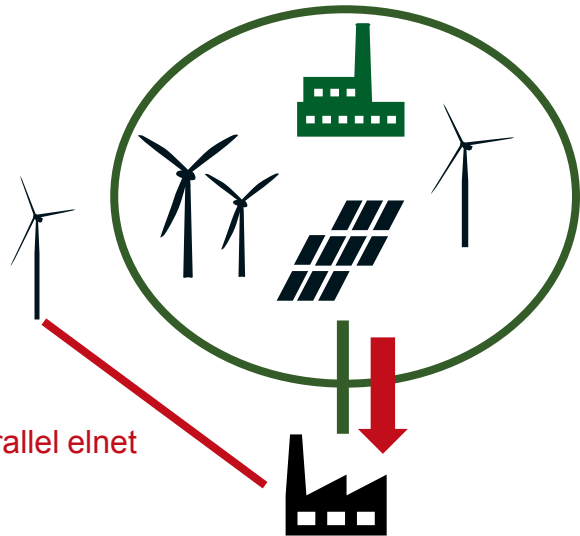


- **Det danske kollektive elnet:**
  - De danske tariffer er lave i en europæisk sammenhæng<sup>1</sup>
  - Elnettet er ejet af fællesskabet: Forbrugerejet (eldistribution) og statens selskab Energinet (eltransmission).
  - Danskerne har strøm til rådighed i 99,9% af tiden.
  - Kollektivitetsprincippet – Øje for at el-infrastrukturen er til gavn for hele samfundet.
- **Eldirektivet siger: Hvis man ikke kan blive tilkoblet det kollektive net, så skal man kunne etablere sit eget. I Danmark skal alle altid kunne blive tilkoblet det kollektive net.**
  - *Direkte linjer (eldirektiv, artikel 7, stk. 4): Medlemsstaterne kan meddele bevillinger til etablering af en direkte linje betinget af enten, at systemadgang er blevet nægtet eller at der indledes en tvistbilæggelsesprocedure.*
  - *Trejdeparters adgang (elforsyningslov §6d – ikke del af lovforslaget): Kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elforbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.*
- **Debatten om parallelle elnet og justering af matrikelkravet:**
  - Bunder i et ønske om at betale en reduceret tarif og helt undgå elafgift, moms mv. (egenproducent/nettoafregnet).
  - Nuværende situation: Elvarmeafgiften er sænket markant. Tariffen udgør en relativ større andel af den samlede elregning.

**Politisk overvejelse: Er parallelle elnet og justering af matrikelkravet godt for samfundet?**

# Et vigtigt spørgsmål: Giver en parallel linje samfundsværdi?

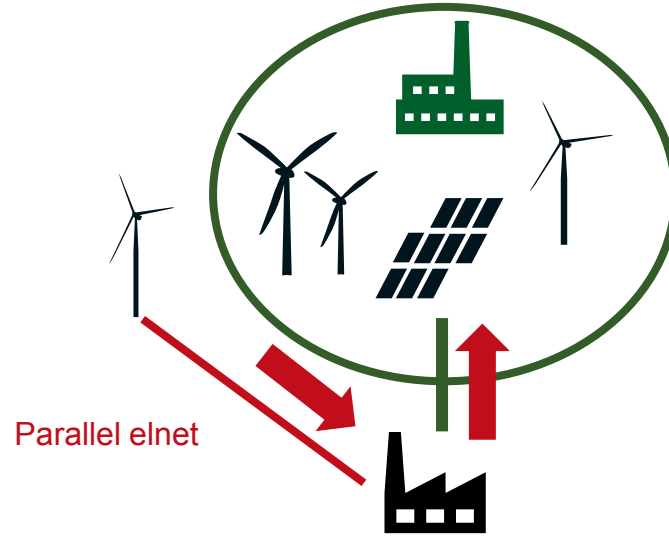
Det kollektive elnet  
(Forbrugerejet)



Fjernvarmeværk  
(varmepumpe)

Er fjernvarmeværket afhængig af at få leveret el fra det kollektive net, når værkets egen vindmølle ikke producerer?

Det kollektive elnet  
(Forbrugerejet)



Fjernvarmeværk  
(varmepumpe)

Skal det kollektive elnet have kapacitet til at kunne modtage elproduktion fra vindmøllen, når fjernvarmeværket ikke selv skal bruge strømmen?

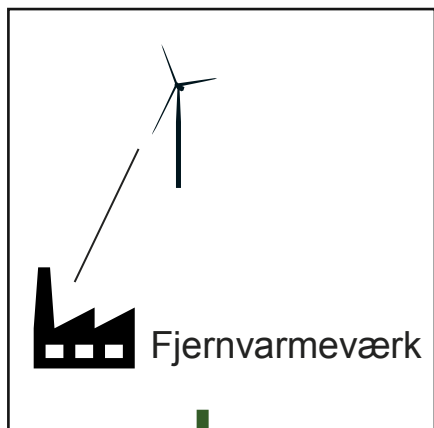
## Konklusion:

- Parallele elnet udgør generelt ikke en besparelse for samfundet. Der vil skulle investeres i *både* parallelle net og i det kollektive elnet.
- Det kollektive elnet skal fortsat udbygges, vedligeholdes og stå til rådighed for den pågældende egenproducent.
- Hvis nogle skal betale mindre til det kollektive elnet, så skal alle øvrige elforbrugere (erhverv og husholdninger) betale mere (kollektivitetsprincippet).
- Hvis nogle forbrugere vil afkobles det kollektive elnet og etablere sit eget, så må der gælde samme regulering som for elnetselskaber.

# Et vigtigt spørgsmål: Giver en justering af matrikelkravet samfundsværdi?

- **Matrikelkravet giver ret til reduceret tarif og ingen elafgift:**

Egen matrikel  
(nettoafregning)



- Det el man selv producerer og forbruger inden for egen matrikel er pålagt en reduceret nettarif og ingen elafgift, moms mv.
- En lempelse af matrikelkravet vil have økonomiske konsekvenser:
  - 1) Give mange flere (husstande, erhverv og fællesskaber) et økonomisk incitament til at blive egenproducent, hvor de betaler mindre til det kollektive elnet. Det vil øge tariffen for øvrige elkunder.
  - 2) Reducere statens indtægter fra elafgift markant –  
**Husk solcellesagen fra 2012 – (potentielt provenutab på samlet ca. 5 mia. kr.\*)**

## Kan en justering af matrikelkravet være samfundsøkonomisk fornuftigt?

- *Ja, måske i nogle tilfælde..... Men I skal kende konsekvenserne inden I evt. ændrer reglerne!*

### Anbefaling:

- 1) Gennemfør lovforslaget – fasthold kollektivitetsprincippet! Forslaget forhindrer ikke senere justeringer af reglerne om egenproducenter/matrikelkrav.
- 2) Giv mulighed for geografiske tariffer i det endelige lovforslag (næste slide).
- 3) Bed om at få igangsat et grundigt myndighedsarbejde, hvor matrikelkravet og reglerne om egenproduktion analyseres og vurderes i forhold til at sikre størst mulig samfundsværdi!

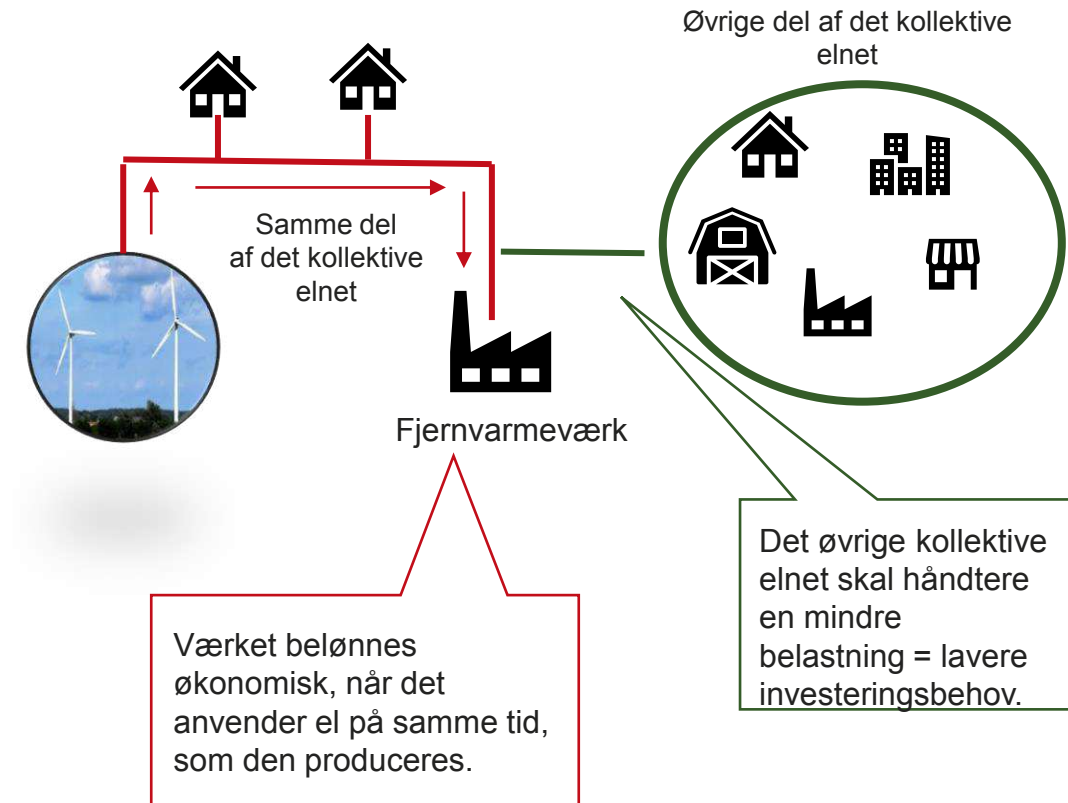
Det kollektive elnet

# Geografiske tariffer er en del af løsningen

- Tidligere blev størstedelen af elproduktion tilsluttet el-*transmissions*nettet - Strømmen kom *oppefra* i elsystemet.
- I dag er mere end 50% af elproduktionen tilsluttet el-*distributions*nettet – Strømmen tilsluttes *nedenfra* i elsystemet.
- Tariffer skal følge med udviklingen – det muliggør L67 ikke tilstrækkeligt!
- **Giv mulighed for geografisk differentieret tarif på forbruget:** Belønne det elforbrug, der sker på samme tidspunkt med nærliggende elproduktion, så det aflaster det øvrige elnet.
- Nogle forbrugere vil kunne få en lavere tarif i disse tidspunkter, men det bliver ikke dyrere for øvrige elkunder, da det reducerer investeringsbehovet i det øvrige kollektive net.

Lovforslaget: Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde (§73, stk. 1. 3. pkt.)

**§73, stk. 1, 3. pkt. skal udgå**



# Bekymrende ny praksis: Lovforslaget flytter lovgivning fra Folketing til tilsyn

**Bekymrende praksis: Forsyningstilsynet får retten til at fastsætte en række substantielle regler om pligter og rettigheder for forbrugere og virksomheder**

## Bekendtgørelse

*Udarbejdet af Energistyrelsen*

Lovgiver kan give instruks og har kontrollen

## Bekendtgørelse

*Udarbejdet af tilsynet*

Ingen politisk instruks

Med lovforslaget får tilsynet retten til at:

- **Fastsætte regler for elnetselskabernes netudviklingsplaner** (Elforsyningslovens § 22, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 31)
- **Fastsætte regler om, hvordan indkøb af nettab skal foregå** (Elforsyningslovens § 45 a, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 43)
- **Fastsætte regler om energilagring** (Elforsyningslovens § 47 a, stk. 3, jf. lovforslagets § 1, nr. 47)
- **Tilsynet har allerede hjemmel til at fastsætte regler om fakturering** (Elforsyningslovens § 82, stk. 5).

## Energikunderne finansierer tilsynet

- Tilsynet er gebyrfinansieret af forsyningssektoren, dvs. energiforbrugerne.
- Tilsynets budget forventes at blive øget fra ca. 97 mio. kr. i 2020 til 124 mio. kr. i 2021. En stigning på ca. 28% på ét år.
- Tilsynets budget vil i perioden 2018-2021 være steget med ca. 70 pct.



# Øvrige bemærkninger til lovforslaget

- Kritisabelt at ministeriet stopper for elnetselskabernes mulighed for at dække nettab ved grøn strøm. Det er en mulighed som forbrugerejede elnetselskaber fortsat ønsker at benytte til at understøtte den grønne omstilling.
- Tidsplanen er bekymrende for implementering af en række bekendtgørelser<sup>1</sup>:
  - Elhandelsvirksomhederne skal leve op til omfattende nye krav til deres kontrakter og fakturaer allerede fra den 1. januar 2021. Manglende overholdelse af de nye krav vil være strafbelagt jf. Fatureringsbekendtgørelsen.
  - Det vil kræve ændringer i IT-systemer, hvilket tidligst kan være på plads 6 måneder efter de nye bekendtgørelses offentliggørelse, da opgaven kræver tidskrævende it-udvikling.
  - Elhandelsvirksomhederne bør få en længere frist.

Note: 1) Det drejer sig om Faktureringsbekendtgørelsen, Bekendtgørelse om energivirksomheders og bygningsejeres oplysningsforpligtelse overfor slutkunder og Elleveringsbekendtgørelse.