



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
23. november 2020

**J nr.** 2020 - 3959

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 11. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål 2 til L 67, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

### Spørgsmål 2

I lovforslaget foreslås det at ophæve § 73, stk. 1, 2. pkt., om tidsdifferentierede tariffer, fordi tarifiering nu reguleres i EU's elforordning. Hvorfor foreslås det i lovforslaget ikke at ophæve § 73, stk. 1, 3. pkt., om geografiske tariffer af samme grund, så der gives mulighed for at indføre geografiske tariffer i overensstemmelse med elforordningens artikel 18?

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det fremgår af den nugældende § 73, stk. 1, 2. pkt., at prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og til elforsyningsikkerhed er tilladt. Disse hensyn er dog ordret nævnt i elmarkedsforordningens art. 18, stk. 2. Med lovforslaget ophæves de derfor, således at det samme spørgsmål ikke reguleres i både lov og forordning.

Elmarkedsforordningen indeholder derimod ikke en forpligtelse for medlemsstaterne til at indføre geografisk differentierede tariffer. Ej heller udgør de nugældende danske regler dobbeltregulering ift. elmarkedsforordningens art. 18. Der er altså her tale om en national ordning.”

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af KEF L 67 spm. 1.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1