



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
1 december 2020

**J nr.** 2019-3959

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 27. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål 32 til L 67, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål 32**

Vil ministeren uddybe de afgivne svar på L 67 – spm. 14 og 28 om borgerenergifællesskaber ud fra kritikken i vedhæftede henvendelse fra BL – Danmarks Almene Boliger?

### **Svar**

I mine svar til KEF L 67 spm. 14 og 28 har jeg peget på, at det ifm. med udarbejdelsen af lovforslaget har været hensigten at skabe så frie rammer som muligt for etableringen af borgerenergifællesskaber. De specifikke former for borgerenergifællesskaber, som vil kunne etableres på baggrund af lovforslagets bestemmelser, er således i sidste ende op til de borgere, der ønsker at skabe dem og medvirke til den grønne omstilling.

Boligforeninger kan således på den baggrund indgå i borgerenergifællesskaber og opstille og dele energi på lige fod med andre aktører. Det forudsættes dog, at boligforeninger ved deltagelse i borgerenergifællesskaber på lige fod med øvrige elforbrugere anvender det kollektive elnet.

Lovforslaget fastlægger således rammerne for etablering af borgerenergifællesskaber. Kollektivitet er fortsat et grundlæggende princip for vores elnet, og det er derfor forudsat, at borgerenergifællesskaber skal virke på lige fod med øvrige elforbrugere – der indføres derfor ikke særlige økonomiske incitamenter for netop borgerenergifællesskaber, i form af eksempelvis nedsættelser eller fritagelser fra tariffer og afgifter.

Det indgår dog i lovforslaget, at i det omfang borgerenergifællesskabers produktion og forbrug af elektricitet kan lede til netfordele for netvirksomhederne, f.eks. i form af en mindre belastning af nettet som følge af samtidighed mellem produktion og forbrug, kan disse netfordele afspejles i borgerenergifællesskabets tariffbetaling, *jf. mit svar til KEF L 67 spm. 5.*

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Jeg har ikke mulighed for at forholde mig til det forhold, som BL peger på ift. forskellige lokale netvirksomheders konkrete praksis i specifikke sager om ledningsføring i de enkelte netområder. Min forventning er selvfølgelig, at enhver praksis holdes inden for loven.

Jeg vil imidlertid anføre, at der ikke stilles krav om, at produktion og forbrug skal foregå på samme matrikel. Der skal dog efter praksis være en tæt geografisk og brugsmæssig sammenhæng mellem produktion og forbrug, *jf. mit svar til KEF L 67 spm. 18*.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen