

Tillægsbetænkning afgivet af Miljø- og Fødevarerudvalget den [9. december 2020]

1. udkast
til
Tillægsbetænkning
over

Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink

[af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling (Mogens Jensen)]

1. Dispensation

Et [flertal] i udvalget [...] indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 8 a, stk. 2, om, at der skal gå 2 dage fra offentliggørelsen af tillægsbetænkningen, til lovforslaget kommer til 3. behandling, og fra bestemmelsen i § 13, stk. 1, således at 3. behandling kan finde sted tidligere end 2 dage efter 2. behandling.

2. Ændringsforslag

Venstres medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

3. Indstillinger

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved afgivelsen af tillægsbetænkningen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

4. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

Radikale Venstre

Radikale Venstre støtter lovforslaget, der giver hjemmel til at aflive alle mink i Danmark af hensyn til folkesundheden. Aflivningen skal ses i lyset af den voldsomme vækst i smitten blandt minkbesætninger og risikoen for virusmutationer, som vacciner ikke giver optimal beskyttelse imod. Aflivningen skal også ses i forlængelse af Statens

Seruminstituts risikovurdering i forhold til fortsat minkavl i Danmark. Risikovurderingen forholder sig dog ikke til selve spørgsmålet om aflivning, og Statens Seruminstitut har i et høringssvar kritiseret lovbemærkningerne for at give det indtryk. Radikale Venstre mener, at det er afgørende for den demokratiske tillid, at der i forbindelse med beslutninger af så vidtgående karakter som denne er fuldstændig klarhed over, hvad der er sundhedsmyndighedernes vurdering og anbefaling, og hvad der er politiske beslutninger. Radikale Venstre finder det derfor u hensigtsmæssigt, at bemærkningerne kan skabe forvirring om dette, og så helst bemærkningerne ændret for at fjerne denne usikkerhed. Det kan dog ikke ske uden at genfremsætte forslaget. Derfor ønsker Radikale Venstre at fremhæve ministerens svar på spørgsmål nr. 134, der bl.a. understreger, at selve aflivningen er en politisk beslutning: »Det understreges, at det ikke har været hensigten med formuleringen af bemærkningerne at antyde, at SSI har anbefalet aflivning af mink, men at hensigten er at beskrive, at det var en politisk beslutning, som regeringen tog på baggrund af risikovurderingen fra SSI.«

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (V), tiltrådt af ◇:

Til § 7

1) Før stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»I det omfang en minkavl lider tab som følge af kravet om aflivning af mink, jf. § 2, stk. 1, og forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, yder staten fuldstændig erstatning.«

Stk. 1-3 bliver herefter til stk. 2-4.

[Ny bestemmelse om fuldstændig erstatning til alle berørte minkavlere]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med den foreslåede ændring indsættes et nyt stk. 1 i lovforslagets § 7, hvoraf det fremgår, at i det omfang en minkavler lider tab som følge af kravet om aflivning af mink i § 2, stk. 1, og forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, ydes der fuldstændig erstatning.

Formålet med ændringsforslaget er i relation til erstatning at stille de minkavlere, der lider eller har lidt tab som følge af kravet om aflivning af mink eller det midlertidige forbud mod hold af mink, som ved ekspropriation, uanset om den enkelte minkavler har været udsat for et ekspropriativt indgreb i grundlovens forstand. Det følger således af ændringsforslaget, at minkavlere har ret til fuldstændig erstatning, i det omfang de lider et tab som følge af forbuddet i lovens § 1, stk. 1, eller kravet i lovens § 2, stk. 1.

Begrebet fuldstændig erstatning skal forstås i overensstemmelse med grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Det bemærkes i den forbindelse, at et krav på fuldstændig erstatning i tilfælde af ekspropriation under alle omstændigheder følger af grundlovens § 73, stk. 1.

I det omfang der er tale om anmeldelsespligtig statsstøtte, skal den foreslåede ordning anmeldes til og godkendes af Europa-Kommissionen, førend den kan sættes i kraft.

6. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2020 og var til 1. behandling den 13. november 2020. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevareudvalget. Udvalget afgav betænkning den 2. december 2020. Lovforslaget var til 2. behandling den 8. december 2020, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Miljø- og Fødevareudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i <2> møder.

Bilag

Efter udvalgets afgivelse af betænkning er der omdelt <3> bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har efter afgivelsen af betænkning stillet 15 spørgsmål til henholdsvis ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri, sundheds- og ældreministeren, justitsministeren, forsvarsministeren og miljøministeren til skriftlig besvarelse som [forventes besvaret inden 3. behandling af lovforslaget].

Anders Kronborg (S) Anne Paulin (S) Bjarne Laustsen (S) Christian Rabjerg Madsen (S)

Kasper Roug (S) nfm.d. Malte Larsen (S) Mette Gjerskov (S) Troels Ravn (S) Zenia Stampe (RV) Kathrine Olldag (RV)

Carl Valentin (SF) Rasmus Nordqvist (SF) Signe Munk (SF) Søren Egge Rasmussen (EL) Mai Villadsen (EL)

Susanne Zimmer (UFG) Egil Hulgaard (KF) Erling Bonnesen (V) Hans Christian Schmidt (V) Thomas Danielsen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V) Jacob Jensen (V) René Christensen (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF)

Lise Bech (DF) Egil Hulgaard (KF) Per Larsen (KF) Peter Seier Christensen (NB) Henrik Dahl (LA)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Nye Borgerlige (NB)	4		