

## Professor dr. Jur. Peter Pagh

Juridisk Fakultet  
Karen Blixen Plads 16, 2300  
tlf.: 35 32 31 27

Degnehusene 70,  
2620 Albertslund  
21 82 00 38  
email: [peter.pagh@jur.ku.dk](mailto:peter.pagh@jur.ku.dk)

**Til**  
**Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**  
**Christiansborg**  
**1240 Københavns K**

den 12. december 2020

### Vedr.: Opgravning af mink og lovforslag L 77

Jeg tillader mig at rette denne henvendelse til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, da jeg i dag er blevet kontaktet af flere medier, fordi Miljøministeren har oplyst, at ministeriet efter en vurdering af forureningsrisiko har forespurgt EU-Kommissionen, om en opgravning af de nedgravede mink kræver en VVM-procedure med miljøvurdering og offentlig høring.

Jeg har i den anledning til medierne oplyst følgende:

1. VVM-reglerne finder **ikke** anvendelse, hvis nedgravning af mink var **ulovlig**, hvilket efter min opfattelse er tilfældet, som det fremgår af mit høringssvar til udvalget vedrørende lovforslag L 77.
2. VVM-reglerne finder **ikke** anvendelse, hvis nedgravning af mink var lovlig, men må anses at medføre en **overhængende risiko for en miljøska**de, som dette begreb er defineret i EU's miljøansvarsdirektiv.
3. Hvis det lægges til grund, at nedgravning af mink var lovlig, og at nedgravning af mink ikke medfører en overhængende risiko for miljøskade efter EU's miljøansvarsdirektiv, finder VVM-direktivet som udgangspunkt anvendelse på opgravning af de nedgravede mink.
4. VVM-direktivet indeholder imidlertid en **undtagelse i VVM-direktivets art. 2, stk. 4**, hvorefter det er muligt at fravige krav om VVM-undersøgelse og offentlig høring, hvis det på grundlag af en risikovurdering må antages, at en udsættelse af opgravning af mink vil medføre en væsentlig forøgelse af forureningsrisiko.

5. En sådan **risikovurdering** af de nedgravede mink foreligger i relation til opgravning af mink, men en sådan risikovurdering manglede, da Miljøstyrelsen meddelte tilladelse til nedgravning af de slagtede mink.
6. Det er de kompetente nationale myndigheder, der på grundlag af en risikovurdering de enkelte steder af de nedgravede mink afgør, om undtagelsen i VVM-direktivets art. 2, stk. 4, skal anvendes ved opgravning af mink. Herved forudsættes, at der er godkendte behandlingsanlæg til at bortskaffe de opgravede mink, og at der fastsættes vilkår for opgravningen, så yderligere forurenings- og sundhedsrisiko imødegås. Derimod har **Kommissionen IKKE kompetence** til at afgøre, om art. 2, stk. 4 kan anvendes og kan heller ikke meddele tilladelse hertil. Det giver derfor ikke juridisk mening at spørge Kommissionen om tilladelse, da Kommissionen ikke har kompetencen til at afgøre dette og heller ikke besidder særlig viden om den konkrete risiko ved de nedgravede mink.

Forløbet og bemærkningerne ovenfor giver endvidere anledning til en supplerende bemærkning i forhold til mit tidligere fremsendte høringssvar af 25. november til udvalget vedrørende § 4 i lovforslag L 77. Det er således ikke muligt for Folketinget generelt at fritage en minister fra at overholde EU-regler eller nationale regler, der implementerer de pågældende EU-regler. EU-reglerne er således i alle tilfælde bindende for ministeren, hvilket jeg burde have præciseret i mit høringssvar af 25. november 2020.

Med venlig hilsen

*Peter Pagh*