



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. december 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 30 til L 77, forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, stillet den 14. november 2020 af Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 30 til L 77

”Efter lovforslagets § 4 kan man oplægge, nedgrave eller bortskaffe aflivede mink i strid med bestemmelser i anden lovgivning. Vil ministeren stille ændringsforslag, hvorefter der ikke må foretages en irreversibel fravigelse af anden lovgivning? Det bør f.eks. være fysisk muligt at opgrave mink til destruktion. Og vil ministeren sikre, at de processuelle forhold, der normalt skal foretages med høring miljøgodkendelse osv. foretages efterfølgende, så sagerne kan lukkes endeligt ved anvendelse af de procedurer, der er fraveget pga. den usædvanlige situation?”

Svar

Det fremgår af det fremsatte lovforslags § 4, at vedkommende minister til og med den 31. december 2021 kan træffe foranstaltninger og fastsætte regler om oplag, nedgravning eller bortskaffelse af aflivede mink, når det er nødvendigt, herunder at foranstaltningerne og regler kan fravige anden lovgivning. Det fremgår endvidere af lovforslagets § 4, stk. 2, at de trufne foranstaltninger og udstedte regler ikke må udstrækkes i længere tid end dette er nødvendigt.

Bestemmelsen indebærer, at vedkommende minister eksempelvis vil kunne træffe foranstaltninger, herunder udsende retningslinjer eller lignende uden iagttagelse af de normalt gældende krav og procedurer. Det er dog en forudsætning for at udnytte bemyndigelsen, at der fortsat sker en iagttagelse af særligt nødvendige hensyn til f.eks. sundhed, natur og miljø, eksempelvis i forhold til smittebeskyttelse eller drikkevandsinteresser.

Jeg har som efterspurgt i spørgsmålet stillet et ændringsforslag til lovforslagets § 4 om, at foranstaltninger eller regler, der fraviger anden lovgivning, ikke må være irreversible.

Med hensyn til spørgsmålet om at sikre processuelle forhold m.v. i forhold til sædvanlige procedurer, er det Fødevareministeriets vurdering, at spørgsmålet hovedsageligt vil kunne blive relevant på Miljøministeriets område. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Miljøministeriet, og miljøministeren udtaler følgende:

”Man skal se med endog meget stor alvor på anvendelsen af denne bestemmelse og selvsagt kun benytte den, når det er bydende nødvendigt for at kunne varetage de store samfundsmæssige hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen og i sidste ende beskytte befolkningens sundhed. Som det fremgår af lovforslaget, så er det allerede en forudsætning for at udnytte bemyndigelsen, at der fortsat sker en iagttagelse af særligt nødvendige hensyn til f.eks. sundhed, natur og miljø, eksempelvis i forhold til smittebeskyttelse eller

drikkevandsinteresser. Dette kan i situationen ske ved fastsættelse af vilkår eller krav til indretning. Men idet det følger af fødevareministerens ændringsforslag, at foranstaltninger eller regler, der fraviger anden lovgivning, ikke må være irreversible, er det også naturligt, at de processuelle forhold, der normalt skal foretages, også bliver foretaget efterfølgende.”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby