



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. november 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Therkelsen
Sagsnr.: 2020-0037-0096
Dok.: 1717204

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 45 vedrørende forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (L 77), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 45 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg vedrørende forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (L 77).

”Mener ministeren ikke, at det vil være rimeligt at behandle lovforslaget som en ekspropriationslov med de garantier, der ligger heri?”

Svar:

Det følger af grundlovens § 73, stk. 2, at når et lovforslag vedrørende ekspropriation af ejendom er vedtaget, kan en tredjedel af Folketingets medlemmer inden for en frist af tre søgnedage fra forslagens endelige vedtagelse kræve, at det først indstilles til kongelig stadfæstelse, når nyvalg til Folketinget har fundet sted, og forslaget på ny er vedtaget af det derefter sammentrædende Folketing.

Som det fremgår af pkt. 2.2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vedrører lovforslaget ekspropriation af ejendom. Det følger heraf, at bestemmelsen i grundlovens § 73, stk. 2, finder anvendelse. En tredjedel af Folketingets medlemmer vil således inden for en frist af tre søgnedage fra vedtagelsen kunne kræve, at stadfæstelsen af lovforslaget udsættes til efter nyvalg.

Det bemærkes i øvrigt, at en begæring om udsættelse efter grundlovens § 73, stk. 2, skal fremsendes til Folketingets formand efter reglerne herom i Folketingets forretningsorden.