



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. november 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Therkelsen
Sagsnr.: 2020-0037-0096
Dok.: 1717221

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (L 77), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg vedrørende forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (L 77).

”Hvilken betydning vil ministeren tillægge det i den juridiske teori og retspraksis såkaldte causa-kriterium, herunder bl.a. i henseende til om ministeren ekspropriations- og erstatningsmæssigt vil gøre forskel på minkavlere, der har slået henholdsvis en rask eller smittet besætning ned?”

Svar:

Der kan bl.a. henvises til pkt. 2.2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor det for så vidt angår indgrebets begrundelse (det såkaldte causa-kriterium) bemærkes, at det traditionelt antages, at hvis et indgreb er begrundet i at afværge en fare fra et ejendomsgode, er det et forhold, der vil tale imod, at der er tale om ekspropriation i grundlovens forstand. Der kan i den forbindelse henvises til U 2000.1/2 H, hvor Højesteret fastslog, at nedslagtning af en smittefarlig husdyrbesætning ikke berettigede til erstatning efter grundlovens § 73. Der blev i den forbindelse ikke alene lagt vægt på de samfundsmæssige interesser, men tillige på, at det også er i den enkelte husdyravlers økonomiske interesse, at smittespredning bekæmpes på den mest effektive måde. Endvidere blev der lagt vægt på, at der var ydet delvis erstatning til den pågældende ejer af husdyrbestanden.

Det vil afhænge af en samlet vurdering ud fra en række momenter, om en ordning som den foreslåede konkret over for den enkelte minkavler vil være udtryk for et ekspropriativt indgreb i grundlovens forstand. Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 40 til L 77.