



## Skatteministeriet

14. december 2020  
J.nr. 2020 - 6958

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende L 88 - forslag til lov om ændring af lov om beskatning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger og selskabsskatteloven (Udbyttebeskatning af visse udbetalinger fra kontoførende investeringsforeninger, som medfører ændringer i modtagernes ejerandele, beskatning ved et selskabs skift af status til investeringsselskab og skattepligt for investeringsselskaber af visse renter og kursgevinster).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.	
<i>Dansk Erhverv</i>	Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>DI</i>	DI oplyser, at lovforslaget ikke giver anledning til særlige bemærkninger.	
<i>Erhvervsstyrelsen Område for bedre regulering (OBR)</i>	<p><i>Administrative konsekvenser</i> OBR vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.</p> <p><i>Principper for agil erhvervsrettet regulering</i> OBR har ingen bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget.</p>	
<i>Forsikring &amp; Pension</i>	<p>Forsikring &amp; Pension (F&amp;P) kan generelt tilslutte sig, at skattesystemet ikke åbner op for misbrugsmuligheder, og har forståelse for, at det – efter grundige overvejelser – kan vurderes nødvendig at fremsætte lovforslag uden forudgående høring.</p> <p>F&amp;P finder at lovforslaget – uanset sit snævre sigte – bevæger sig</p>	<p>Det anerkendes, at der er tale om et teknisk kompliceret lovforslag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>på et teknisk kompliceret område af skattelovgivningen, og tilkender, at der ikke har været mulighed for at analysere i dybden om lovforslaget skulle have andre virkninger end de tilsigtede.</p> <p>F&amp;P kan overordnet tilslutte sig lovforslaget – herunder på baggrund af intentionen – og udtrykker tillid til, at lovforslaget gennemlyses grundigt under Folketingets behandling.</p>	<p>Lovforslaget er søgt udformet, således at det dæmper op for de spekulationsmuligheder, som Skattestyrelsen har påpeget.</p>
<p><i>FSR – Danske Revisorer</i></p>	<p>FSR påpeger, at det er anført i de almindelige bemærkninger, at investeringsselskaber skal betale en skat svarende til den almindelige selskabsskattesats af de skattepligtige renter og kursgevinster, men at dette ikke fremgår af den foreslåede lovtekst.</p> <p>FSR foreslår på den baggrund, at skattesatsen indsættes i bestemmelsen.</p>	<p>Intentionen er, at investeringsselskaber skal selskabsbeskattes af de skattepligtige renter og kursgevinster med den almindelige selskabsskattesats. Det vil sige med den i selskabsskattelovens § 17, stk. 1, nævnte procent. Det skal dog medgives, at der mangler en konkret hjemmel hertil, idet hverken selskabsskattelovens § 17, stk. 1, eller udformningen af den foreslåede ændring af selskabsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 19, giver grundlag herfor.</p> <p>Der vil blive fremsat et ændringsforslag, således at der indsættes hjemmel til en beskatning af de skattepligtige renter og kursgevinster med en sats på 22 pct.</p>