



Skatteministeriet

12. november 2020
J.nr. 2020 - 6649

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og forskellige andre love (Udmøntning af dele af klimaftalen for energi og industri mv. 2020 m.v.).

Morten Bødskov

/ Claus Hansen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Affaldsforening (DAF)</i></p>	<p>DAF er kritiske overfor lovforslaget, og opfordrer Skatteministeriet til at gennemføre en omlægning af energiafgifterne på affald, som reelt understøtter sektorens grønne omstilling og cirkulær økonomi.</p> <p>DAF fremhæver, at lovforslaget modarbejder dette, da incitamentet til at gennemføre øget sortering og genanvendelse af affald, og incitamentet til øget nyttiggørelse af energien i det restaffald, der ikke kan genanvendes, ikke bliver fremmet med lovforslaget.</p> <p>DAF påpeger, at den foreslåede forhøjelse af energiafgifterne af affald underminerer grundlaget for fortsat energieffektiviseringer, og at den foreslåede afgiftsforhøjelse i princippet på pålægges fjernvarmebrugere, som ikke har mulighed for at ændre adfærd og sikre en mere grøn omstilling.</p> <p>DAF fremhæver, at den foreslåede forhøjelse af energiafgifterne af brændsler blot tilskynder til at anvende mere importeret biomasse i forbrændingsanlæggene fremfor at gøre brug af den grønne del af det nationale restaffald som fx biogent træaffald.</p> <p>DAF stiller sig til rådighed for at se nærmere på en omlægning af affaldsafgifterne, så afgifterne reelt giver mere direkte og klare incitamentet til grøn omstilling i affaldsenergisektoren.</p>	<p>Regeringen har i juni 2020 indgået en bred politisk aftale om <i>Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi</i>, hvor det bl.a. er aftalt, at de danske affaldsmængder skal reduceres. Herudover skal kapaciteten i de danske forbrændingsanlæg reduceres og tilpasses de danske affaldsmængder, så den ledige kapacitet ikke fyldes op med importeret affald, herunder importeret biomasse. Reduktionen skal ske på baggrund af, at Danmark skal have en mere cirkulær økonomi, som kræver en mere strømlinet affaldssortering, der understøtter mindre affald og mere genanvendelse, som bidrager til at nedringe CO₂e-udledningen.</p> <p>Tilpasning af afgifter i affaldsenergisektoren skal ses i sammenhæng med energiafgifter og CO₂e-afgifter mv. Regeringen ønsker med <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i>, at der foretages justeringer inden for de eksisterende afgiftsstrukturer, mens der foregår et betydeligt arbejde med større omlægninger på længere sigt såsom en grøn skattereform.</p> <p>Det er positivt, at DAF engagerer sig i den grønne omstilling og vil bistå regeringen i det fremadrettede arbejde med den grønne omstilling.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DAF opfordrer til, at der nedsættes et udvalg med brancherepræsentation, som skal se nærmere på omlægningen af affaldsafgifterne.</p> <p>DAF er opmærksomme på, at det i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget formentlig ikke vil være muligt at nå frem til en ny affaldsafgiftsmodel.</p>	
<p><i>Dansk Energi (DE)</i></p>	<p>DE er positive overfor de afgiftsændringer, lovforslaget gennemfører.</p> <p>DE fremhæver, at de foreslåede afgiftsændringer flugter med anbefalingerne i Klimapartnerskabet for Energi- og forsyningssektoren, og de vil styrke incitamentet til udfasning af fossile brændsler, elektrificering og anvendelse af grøn overskudsvarme.</p> <p>Lovforslaget er ifølge DE et vigtigt element i at sikre, at almindelige husholdninger, fjernvarmesektoren og industrien bidrager til opfyldelsen af 70 pct.-målsætningen.</p> <p>DE mener dog ikke, at det er hensigtsmæssigt, at grænsen på 4.000 kWh årligt, før elopvarmede helårsboliger mv. kan betale elvarmeafgift, fastholdes.</p> <p>DE henviser til, at ca. 65 pct. af alle helårsboliger og 90 pct. af alle sommerhuse i Danmark har et elforbrug på under 4.000 kWh årligt, hvilket medfører, at den foreslåede elvarmeafgift på 0,8 øre pr. kWh,</p>	<p>Elvarmeafgiften gælder kun for elforbrug, som overstiger 4.000 kWh årligt, idet de første 4.000 kWh anses for normalforbruget i boliger, som ikke er elopvarmede.</p> <p>En nedsættelse af grænsen til 3.000 kWh vil indebære et mindreværdi, som vil kræve finansiering.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ved et eventuelt skift over til elbaseret varme frem for fossile brændsler, ikke opnås.</p> <p>DE foreslår, at kilowatt-grænsen nedsættes til 3.000 kWh årligt, da den eksisterende grænse på 4.000 kWh omfatter et stort antal danske husstande og især enlige, ældre, par uden børn og beboere af meget energieffektive boliger.</p> <p>DE henviser i den henseende til, at dette kunne være en simpel og administrerbar løsning, og at den gældende kilowatt-grænse på 4.000 kWh er fastsat på et tidspunkt, hvor elbaseret udstyr i hjemmene var mindre energieffektive, end de er i dag.</p> <p>DE fremhæver, at særskilt og intelligent måling af elektricitet brugt til opvarmning bliver en afgørende brik for omkostningseffektiv grøn omstilling og for varmeregningen i de elopvarmende hjem, da det er en forudsætning for, at aggregatorer, netselskaber, elhandlere m.fl. kan få elopvarmning til at reagere på prissignaler fra spotmarked, elnettariffer og balanceringsstjenestemarkedet. Denne udvikling mod bedre måling og styring vil blive drevet frem af prissignalerne og markedsmulighederne, hvilket på sigt kan give andre muligheder for differentiering af afgifter, men det bør ikke være et afgiftsmæssigt hensyn, der dikterer denne udvikling.</p>	<p>Der er ikke forurening forbundet med <i>forbrug</i> af elektricitet, men der kan være forurening forbundet med <i>produktion</i> af elektricitet. Elvarmeafgiften er på elforbrug, uanset om elektriciteten stammer fra vindmøller, kulværker, import mv.</p> <p>Set i et samfundsøkonomisk perspektiv er en afgift på forbrug af elektricitet en meget indirekte og ikke optimal samfundsøkonomisk regulering af CO₂e-udledning. CO₂e-udledning er reguleret i EU's-kvotesystem.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DE mener at høje afgifter på grøn energi fra et samfundsøkonomisk perspektiv er en ineffektiv og uhensigtsmæssig finansieringskilde, da energiforbruget ikke har en negativ miljøeffekt. DE giver udtryk for, at en lempelse af den almindelige elafgift, som vil gavne lavindkomstgrupper mest, bør indgå i en grøn skattereform.</p>	<p>Der kvitteres for DEs forslag til omlægning af elafgiften. Regeringen har påbegyndt det forberedende arbejde med større omlægninger af energiafgifterne på længere sigt, herunder en grøn skattereform.</p>
<p><i>Danske Energiforbrugere (DENFO)</i></p>	<p>DENFO ser gerne i lyset af en kommende grøn skattereform, at energiafgifterne omlægges og opdeles i flere dele, som hver især målrettes afgiftens specifikke formål.</p> <p>Det er DENFOs opfattelse, at energiforbrugere ikke har brug for nye afgiftstyper, der ikke understøtter den ønskede omlægning, men alene skal sikre staten det afgiftsprovenu, der er fastlagt i finansloven.</p> <p>DENFO mener, at energiafgifterne kan sammensættes af:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En energi-/forbrugsafgift pr. energienhed uanset energikilde. 2. En forureningsafgift, der tager højde for energikildens totale forurening. 3. En omstillingsafgift af de energikilder, der skal udfases, og som bortfalder, når omstillingen er gennemført. <p>DENFO foreslår, at omstillingsafgiften indgår i en fond, som via</p>	<p>Lovforslaget har til formål at udmønte dele af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i>, hvor det bl.a. er aftalt at omlægge de eksisterende varmeafgifter, så de i højere grad understøtter den grønne omstilling af danskernes varmemeforbrug ved at gøre det dyrere at varme op med fossile kilder og billigere at varme op med grøn elektricitet.</p> <p>Der kvitteres for DENFOs forslag til omlægning af energiafgifterne. Regeringen har påbegyndt det forberedende arbejde med større omlægninger af energiafgifterne på længere sigt, herunder en grøn skattereform.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lån, kan finansiere omstilling både for erhvervsvirksomhederne og de private forbrugere, så der kan sætte fart på omstillingen.</p> <p>DENFO lægger samtidig op til, at tilskuds- og støtteordninger udfases senest pr. 1. januar 2026.</p> <p>DENFO mener, at erhvervslivet og de private forbrugere skal betale de samme afgifter.</p> <p>DENFO giver udtryk for, at en lempelse af virksomheders energifgifter blot flytter omkostningen over på det private energiforbrug, og at de øgede private energifgifter vender retur til virksomhederne i form af øgede lønkrav med en faktor 2 eller mere.</p> <p>DENFO opfordrer derfor til, at erhvervslivets mulighed for tilbagebetaling af energifgifter udfases med udgangen af 2030.</p>	<p><i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> har bl.a. til formål at om-lægge de eksisterende varmeafgifter, så de i højere grad understøtter den grønne omstilling af danskerne varmekonsum ved at gøre det dyrere at varme op med fossile kilder og billigere at varme op med grøn elektricitet.</p> <p>Afgifter på CO₂e-udledning spiller en væsentlig rolle i omstillingen væk fra fossile brændsler. Der er enighed om, at CO₂e-beskatning bør være et afgørende instrument til at indfri den ambitiøse 70 pct.-målsætning under hensyntagen til bæredygtig erhvervsudvikling og dansk konkurrence-kraft, sunde offentlige finanser og beskæftigelse, et stærkt velfærdssamfund, sammenhængskraften og social balance og dermed reelle CO₂e-reduktioner (minimere CO₂e-lækage) og uden samlet tab af arbejdspladser til udlandet, jf. klimaloven.</p> <p>Aftalepartierne bag klimaloven er derfor enige om, at der inden for rammerne af ovenstående principper bør gennemføres en grøn skattereform, der via den generelle</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>prissætning på klimagasudledning har som ambition at blive en af hovedmotorerne for at nedbringe CO₂e-udledningen i alle dele af det danske samfund, uden at borgere og virksomheder samlet betaler mere i skat som følge af denne reform.</p> <p>Aftalepartierne har forpligtet regeringen til at udarbejde et oplæg til en grøn skattereform og indkalde til forhandlinger herom i efteråret 2020. Partierne anerkender det betydelige udviklingsarbejde forbundet med en effektiv CO₂e-afgift og understreger behovet for at inddrage relevante aktører.</p> <p>Regeringens oplæg skal både indeholde modeller for grundlæggende justeringer af energiafgiftsbeskatningen, der indebærer en ensartet CO₂e-afgift, som udgangspunkt med regulering af alle branchers og sektors klimagasudledninger (CO₂e), og ændringer i det nuværende energi- og CO₂e-afgiftssystem, der på det kortere sigte trækker i retning af en mere ensartet CO₂e-beskatning.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv roser den foreslåede lempelse af elvarmeafgiften til 0,4 øre pr. kWh for erhvervet, da det medfører, at virksomhederne betaler det samme i proces- og rumvarmeafgift, og det er en tiltrængt regelforenklning.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker dog, at lovforslaget samlet set vil medføre</p>	<p><i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> har bl.a. til formål at omlægge de eksisterende varmeafgifter, så de i højere grad understøtter den grønne omstilling af danskerne varmeforbrug ved at gøre det dyrere at varme op med fossile kilder og billigere at varme op med grøn elektricitet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>en varig skattestigning for erhvervslivet, og påpeger, at en skattestigning ikke bør finde sted på nuværende tidspunkt henset til COVID-19-situationen.</p>	<p>Med aftalen tages der samlet set et markant skridt på vejen mod Danmarks klimamål om at reducere drivhusgasudledningerne i 2030 med 70 pct. i forhold til 1990 og om at opnå klimaneutralitet i senest 2050.</p> <p>Det er vigtigt, at arbejdet med den grønne omstilling fortsætter, da COVID-19-situationen ikke bør forsinke elektrificeringen af Danmark, som er et vigtigt skridt på vejen til at nå 70-pct.-målsætningen.</p>
<p><i>Dansk Fjernvarme</i></p>	<p>Dansk Fjernvarme fremhæver, at fjernvarmeforbrugerne kun i mindre grad vil blive påvirket af den foreslåede forhøjelse af energiafgifterne af fossile brændsler, da størstedelen af fjernvarmeselskaberne er i gang med gå væk fra anvendelsen af fossile brændsler i fjernvarmeproduktionen.</p> <p>Dansk Fjernvarme er dog bekymret for prisstigningerne for de fjernvarmeselskaber, der endnu ikke har haft mulighed for at omstille væk fra brugen af naturgas.</p> <p>Dansk Fjernvarme gør opmærksom på, at størstedelen af spidslastproduktionen stadig bliver produceret på enten olie- eller naturgaskedler, og at myndighederne har begrænset fjernvarmeselskabernes mulighed ved fx, at projektbekendtgørelsen begrænser muligheden for at etablere biomassekedler og varmeforsyningsloven ikke tillader købet af grønne</p>	<p><i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> har bl.a. til formål at omlægge de eksisterende varmeafgifter, så de i højere grad understøtter den grønne omstilling af danskerne varmeforbrug ved at gøre det dyrere at varme op med fossile kilder og billigere at varme op med grøn elektricitet.</p> <p>Med aftalen tages der samlet set et markant skridt på vejen mod Danmarks klimamål om at reducere drivhusgasudledningerne i 2030 med 70 pct. i forhold til 1990 og om at opnå klimaneutralitet i senest 2050.</p> <p>Den grønne omlægning af varmeafgifterne vil medføre højere afgifter på fossile brændsler anvendt til rumvarme mv., som dermed fører til højere priser på fossilbaseret varme og lavere priser på elvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>biogascertifikater. Dansk Fjernvarme fremhæver samtidig, at branchens omstilling til store varmpumper betyder, at der bliver et større behov for spidslastproduktion, da varmpumpernes effektivitet forringes i de kolde perioder.</p> <p>Dansk Fjernvarme er bekymret for, at den foreslåede forhøjelse af rumvarmeafgiften af fossile brændsler sammen med en stigende spidslastproduktion vil medføre forholdsmæssigt højere priser, når fjernvarmeselskaberne ikke i tilstrækkeligt omfang kan omstille til VE spidslastproduktion.</p> <p>Dansk Fjernvarme vurderer, at den foreslåede lempelse af elvarmeafgiften vil have den virkning, at det bliver billigere for husejere at installere elpaneler i huset frem for vandbårne varmesystemer, som vil medføre et højere energiforbrug, da de er mindre energieffektive end vandbårne varmesystemer.</p> <p>Dansk Fjernvarme fremhæver også, at den foreslåede lempelse af elvarmeafgiften har den uheldige virkning, at det forringer konkurrenceforholdet mellem individuelle og kollektive varmpumper, og derved ikke fremmer den kollektive forsyning, der i høj grad arbejder for at gå forrest i den grønne omstilling af energisektoren.</p> <p>Dansk Fjernvarme påpeger, at lovforslaget vil forsinke og fordyrer den grønne omstilling, da fjernvarmesektorens konvertering af na-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>turgasområder foregår langt hurtigere, samfundsøkonomisk billigere og mere energieffektivt end løsninger med individuelle varmepumper.</p> <p>Dansk Fjernvarme anfører, at der fremadrettet forsat skal betales overskudvarmeafgift af overskudsvarme baseret på fossile brændsler.</p> <p>Dansk Fjernvarme vurderer, at overskudvarmeafgiften vil betyde, at potentialet for udnyttelsen af overskudsvarme bliver reduceret, som følge af overskudvarmeafgiften på fossile brændsler.</p> <p>Dansk Fjernvarme mener, at selvom den foreslåede overskudvarmeafgift på certificeret overskudsvarme har til formål at forhindre produktion af falsk overskudsvarme, så vil producenter af overskudsvarme alene tilpasse varmeproduktionen til deres egne interne produktion.</p> <p>Dansk Fjernvarme indstiller, at overskudvarmeafgiften på fossile brændsler også ophæves, set i lyset af en kommende grøn skattereform, hvor der lægges op til en ensartet CO₂-afgift. Samtidig vurderes overskudvarmeafgiften at have en kort levetid henset til den politiske målsætning om at udfase fossile brændsler inden 2030.</p>	<p>Med <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> er det også aftalt at fremme udnyttelsen af overskudsvarme, at ekstern overskudsvarme bliver afgiftsfritaget, hvis overskudsvarmen er certificeret eller underlagt en tilsvarende aftaleordning, der sikrer energieffektiviseringer hos overskudsvarmeleverandøren.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI er positive overfor, at elvarmeafgiften lempes til minimumssatsen i energibeskatningsdirektivet, og påpeger, at dette vil bidrage til reduktion af CO₂-udslippet fra erhvervets og husholdningers almindelige varmekonsum.</p> <p>DI bemærker, at den lempede elvarmeafgift medfører en betydelig administrativ lettelse for erhvervslivet og Skattemyndighederne og opfordrer samtidig til, at der snarest træffes beslutning om at fremrykke den vedtagne afskaffelse af bilag 1 i elafgiftsloven, samt til at omfatte lønsumspligtige virksomheder af den nye, ensartede elafgift på 0,4 øre pr. kWh for erhverv.</p>	<p>Ved lov nr. 331 af 30. marts 2020 blev elafgiftslovens bilag 1 ophævet med virkning fra og med den 1. januar 2023. En fremrykning af elafgiftslovens bilag 1 vil kræve yderlig finansiering.</p> <p>En lempelse af elafgiften for lønsumspligtige virksomheder vil skulle overholde EU-retten, herunder EU's energibeskatningsdirektiv og statsstøtterefer. Det vurderes i den forbindelse, at godtgørelse af elafgiften for lønsumspligtige virksomheder, vil rejse spørgsmål ift. EU's statsstøtterefer, som også kan få betydning for, hvilke krav, der skal stilles før, at momsregistrerede virksomheder kan opnå godtgørelse af elafgiften, herunder at kriseramte virksomheder ikke kan modtage støtte (godtgørelse). Derudover vil der i det gældende godtgørelsessystem være administrative udfordringer ift. godtgørelse af lønsumspligtige erhverv, da der ikke findes et tilsvarende system for så vidt angår lønsumsafgiftspligtige virksomheder. Det vil være nødvendigt at udarbejde et sådant system, før forslaget vil kunne gennemføres.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI foreslår, at der igangsættes en analyse vedr. elvarmeafgiften af elforbrug, der overstiger 4.000 kWh om året, i elopvarmede helårsboliger mv.</p> <p>DI foreslår en alternativ model, hvor det i stedet er forbruget op til et givent årligt forbrug, der beskattes med elvarmeafgiften, mens forbruget over denne grænse beskattes med den almindelige elafgift på 89,2 øre pr. kWh.</p> <p>DI anfører, at den foreslåede model vil sikre en større tilskyndelse til at investere i elvarmeanlæg i boliger med et relativt lavt energiforbrug, og dels sikre, at den marginale beskatning af elektricitet bliver ensartet på tværs af boliger, uanset om de er elopvarmede eller ej. Det sidste vil medføre en række fordele, herunder at energiforbedringer også kan betale sig i elopvarmede boliger, samt at el til elbiler bliver beskattet ens på tværs af husstande.</p> <p>DI bemærker, at de tager forhøjelsen af rumvarmeafgiften til efterretning, men opfordrer samtidig til, at en kommende grøn skattereform, også omfatter en analyse af, hvordan energiprodukter kan beskattes mere hensigtsmæssigt i fremtiden, med henblik på ønsket om at reducere CO₂-udledning. DI bemærker i den sammenhæng, at det er mere hensigtsmæssigt at et energiprodukt beskattes ud fra</p>	<p>Elvarmeafgiften gælder kun for elforbrug, som overstiger 4.000 kWh årligt, idet de første 4.000 kWh anses for normalforbruget i boliger, som ikke er elopvarmede.</p> <p>Den foreslåede alternative model, hvor det i stedet er forbruget op til et angivet årligt elforbrug, som er omfattet af elvarmeafgiften, vil indebære systemændringer hos Energinet, som vil indebære etableringsomkostninger. Der er ikke foretaget et estimat over omkostningernes størrelse, men Energinets omkostninger finansieres af elforbrugerne gennem en forhøjelse af tarifferne.</p> <p>Den foreslåede alternative model vil også indebære et mindreprovenu, som vil kræve finansiering.</p> <p>CO₂e-afgifter er mere målrettede CO₂e-udledninger end energiafgifterne. Det er dog niveauet af de samlede afgifter, der afgør de samlede reduktioner. Med forhøjelse af energiafgifterne på rumvarme og lempelse af elvarmeafgiften har det været muligt at lave en grøn omlægning af varmeafgifterne</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>CO₂-udledningen og ikke på selve energiindholdet i et energiprodukt.</p> <p>DI støtter, at afgifterne på industrigasser ligestilles med niveauet for CO₂-afgiften, så der skabes en mere ensartet beskatning af miljø- og klimaskadelige udslip. DI påpeger dog, at en forhøjelse ikke kan stå alene som redskab til reduktion af udledningerne af industrigasser.</p>	
<p><i>Dansk Metal</i></p>	<p>Dansk Metal støtter op om den foreslåede lempelse af elvarmeafgiften, som svarer til minimumssatserne i energibeskatningsdirektivet for hhv. husholdninger og erhverv.</p> <p>Dansk Metal påpeger fordelene ved, at behovet for at opkræve afgift af elbaseret overskudsvarme ophæves, samt fordelene ved at der sker en administrativ lettelse for henholdsvis erhvervslivet og skattemyndigheder.</p> <p>Dansk Metal opfordrer til, at den nuværende regel om, at det er den del af elforbruget i elopvarmede helårsboliger mv., der overstiger 4.000 kWh om året, der er underlagt elvarmeafgiften, ændres til, at det i stedet er forbruget op til et givent årligt forbrug, der beskattes med elvarmeafgiften, mens forbruget over denne grænse beskattes med den almindelige elafgift på 89,2 øre pr. kWh.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI vedr. elvarmeafgiften og 4.000 kWh-grænsen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Metal bemærker, at en sådan model vil medføre et større incitament til at investere i elvarmeanlæg i boliger med et lavt energiforbrug, at energiforbedringer kan betale sig i elopvarmede boliger, og at elbiler vil blive beskattet ens på tværs af husstande.</p> <p>Dansk Metal bemærker, at forhøjelsen af rumvarmeafgiften af fossile brændsler øger incitamentet til at mindske forbruget af fossile brændsler og forstærker incitamenterne til at skifte til VE og elvarme.</p> <p>Dansk Metal pointerer, at omkostningerne for hhv. erhvervsliv og husholdninger er håndterbare, og at afgiftsforhøjelsen vil bidrage til reduktionen af CO₂-udledningen.</p> <p>Dansk Metal påpeger, at det fra et klimaperspektiv vil være mere hensigtsmæssigt, at energiprodukter beskattes pba. selve CO₂-udledningen end på selve energiforbruget.</p> <p>Dansk Metal støtter, at afgifterne på industrielle drivhusgasser ligestilles med niveauet for CO₂-afgiften, da det er med til at skabe en mere ensartet beskatning af miljø- og klimaskadelige udslip.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI vedr. beskatning af energiproduktet pba. CO₂e-udledningen.</p>
<p><i>Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)</i></p>	<p>FH er positive overfor, at overskudsvarmeafgiften af elbaseret overskudsvarme foreslås ophævet, så det bliver attraktivt at udnytte overskudsvarme.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FH angiver, at de i deres helhedsplan har foreslået, at olie- og naturgasfyr erstattes med elektriske varmepumper og fjernvarme, og anfører, at den foreslåede forhøjelse af rumvarmeafgiften af fossile brændsler kan fremme en udskiftning af olie- og gasfyr.</p> <p>FH fremhæver, at de øgede omkostninger for husholdningerne på ca. 450 kr. ved den foreslåede forhøjelse af rumvarmeafgiften af fossile brændsler er en gennemsnitsbetragtning og opfordrer til, at der fremlægges mere detaljerede beregninger.</p> <p>FH påpeger også, at de er opmærksomme på, at der som en del af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> indgår initiativer, herunder tilskudspuljer til udfasning af olie- og gasfyr, så den grønne omstilling ikke øger uligheden i Danmark.</p> <p>FH fremhæver, at regeringen også som del af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> er forpligtet til at udarbejde et oplæg til grøn skattereform, og det er forbundet et betydeligt udviklingsarbejde.</p> <p>FH foreslår, at det nedsættes en ekspertkommission, som får til opgave at designe klimaafgifter for hver sektor.</p> <p>FH mener, at energiafgifterne skal udarbejdes under hensyn til følgende bindende principper:</p>	<p>Lovforslaget har til formål at udmønte dele af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i>, hvor det bl.a. er aftalt at omlægge de eksisterende varmeafgifter, så de i højere grad understøtter den grønne omstilling af danskernes varmeforbrug ved at gøre det dyrere at varme op med fossile kilder og billigere at varme op med grøn elektricitet.</p> <p>Der kvitteres for FHs forslag til omlægning af energiafgifterne. Regeringen har påbegyndt det forberedende arbejde med større omlægninger af energiafgifterne på</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afgifterne skal have en klima-effekt og/eller skabe incitament til teknologiudvikling. 2. Afgifterne og indfasningen af afgifterne må ikke føre til væsentlige lækageeffekter. 3. Provenuet og fordelingseffekterne skal dokumenteres, og det skal anvises, hvordan provenuet bør anvendes for at modvirke en eventuel stigning i uligheden. <p>FH foreslår desuden, at der udarbejdes en politisk målsætning om, at der pba. ekspertkommissionens arbejde i 2022 foreligger en plan for implementering af afgifterne, og at de skal være indført i 2025 i det omfang de lever op til principperne præsenteret ovenfor.</p>	<p>længere sigt, herunder en grøn skattereform.</p>
<p>FSR – danske revisorer</p>	<p>FSR angiver, at den foreslåede forhøjelse af afgiften på smøreolieprodukter falder udenfor rammerne af <i>Klimaaftalen for energi og industri mv. 2020</i>, da smøreolie ikke anvendes som fossilt brændsel til rumvarme mv. men som smøremidler, der ofte indgår som en del af et produkt eller som et hjælpestof i produktionen.</p> <p>FSR fremhæver, at ordlyden til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 7, nr. 5, om elafgiftslovens § 11, stk. 8, er uklar, og beder Skatteministeriet give et eksempel på, i hvilken afgiftsperiode virksomheder senest kan foretage en korrekt måling, og hvor lang tid</p>	<p>Smøreolieprodukter kan afbrændes, og i den forbindelse udledes der CO₂e, hvorfor smøreolie i en afgiftsmæssig forstand sidestilles med brændsler, der kan anvendes til opvarmning, for at følge den generelle afgiftsmæssige logik i afgiftssystemet.</p> <p>De specielle bemærkninger til lovforslagets § 7, stk. 5, er tilrettet pba. FSRs høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tilbage afgiftstilsvaret kan genoptages.</p> <p>FSR beder samtidig Skatteministeriet om at præcisere, hvor lang perioden for godtgørelse af afgift maksimalt kan være.</p> <p>FSR angiver, at virksomheder, der for egen regning og risiko, driver ladestandere, kan få godtgjort elafgiften bortset fra 0,4 øre pr. kWh for elektricitet, der er anvendt til opladning af elbiler mv. via virksomhedens ladestandere. Det er en betingelse for godtgørelse af elafgift, at virksomheden særligt måler forbruget af elektriciteten anvendt til opladning.</p> <p>FSR mener, det kan overvejes at ophæve kravet om særskilt måling, når der er tale om en ladestander, der udelukkende anvendes af virksomheden selv, da det er i tråd med lovforslagets øvrige elementer, hvor det foreslås at ophæve reglerne om måling og opgørelse af elforbrug anvendt til rumvarme mv.</p>	<p><i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> har bl.a. til formål at omlægge de eksisterende varmeafgifter, så de i højere grad understøtter den grønne omstilling af danskerne varmekonsum ved at gøre det dyrere at varme op med fossile kilder og billigere at varme op med grøn elektricitet.</p> <p>Henset til, at lovforslaget har til formål at udmønte dele af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i>, herunder grøn omlægning af de eksisterende varmeafgifter, vurderes det, at forslaget ligger uden for formålet med og rammerne for lovforslaget.</p>
HOFOR	<p>HOFOR er generelt positiv over for lovforslaget, som sigter på at udfase fossile brændsler, understøtter elektrificeringen og grønne løsninger.</p> <p>HOFOR bemærker dog, at forholdet mellem rumvarmeafgiften for fossile brændsler medfører, at gasaf-</p>	<p>Gas leveret fra gasnettet indeholder hovedsageligt fossil naturgas og i mindre omfang biogas.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>giften forhøjes, hvilket også rammer den biogas, som Energistyrelsen anser for CO₂-neutral.</p> <p>HOFOR fremhæver, at biogas forventes at udgøre en voksende andel af gasforsyningen fra gasnettet fremover. HOFOR bemærker, at dette kan begrænse den igangværende omstilling fra fossil gas til grøn gas.</p>	<p>Når biogas transporteres i gasnettet, omfattes gassen af de almindelige afgifter, der gælder for naturgas, da det ikke er muligt at udskille, hvor stor en del der er biogas, hvorfor der bl.a. betales almindelig gasafgift af hele blandingen.</p>
<p><i>Intelligent Energi</i></p>	<p>Intelligent Energi oplyser, at de bakker op om Dansk Energis høringssvar, og henviser generelt hertil.</p> <p>Intelligent Energi fremhæver, at det er afgørende, at den enkelte husholdning gives økonomisk tilskyndelse til at udskifte deres fossile opvarmingskilde, og her er elvarmeafgiften et afgørende element.</p> <p>Intelligent Energi opfordrer derfor til en hurtig implementering, som kommer grøn konvertering af opvarmning til gode med fokus på elektrificering.</p> <p>Intelligent Energi opfordrer til en præcis måling og afregning af varmeforbruget, som grundlag for elvarmeafgiften, når det engang kan lade sig gøre.</p> <p>Intelligent Energi henviser til, at de i nogle år har samarbejdet med bl.a. Energinet om test af elforbrugsmåling. Det bemærkes, at der</p>	<p>Aftalepartierne bag <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> har prioriteret, at den grønne omlægning af varmeafgifterne skal træde i kraft den 1. januar 2021.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>grundet MID-krav og nationale sikkerhedskrav er flere tekniske udfordringer, hvilket ikke må blive en barriere for den grønne omstilling.</p> <p>Intelligent Energi opfordrer derfor til, at der parallelt med implementering af foreslåede lempelse af el-varmeafgiften arbejdes på, at afregningsmåling kan finde sted på selve varmepumpens forbrug, samt at der tillige bør arbejdes for en intelligent udrulning af grøn omstilling af opvarmning gennem den videre implementering af Klimaaftalen, herunder Bygningspuljen. Intelligent Energi foreslår, at man ikke alene støtter varmepumper, men også støtter intelligent styring af varmepumper gennem et separat tilskud til en kommunikationsenhed.</p>	
<p><i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i></p>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>Landbrug og Fødevarer (L&F)</i></p>	<p>L&F er overordnet set positive overfor lovforslaget.</p> <p>L&F er tilfredse med, at den forhøjede rumvarmeafgift modsvares af en nedsættelse i afgiftslempelsen for landbrugets procesforbrug, som ændres fra 1,8 pct. til 1,6 pct., da landbrugets procesafgift dermed er uændret opgjort i kroner, ligesom det øvrige erhvervslivs</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>procesafgift med lovforslaget heller ikke bliver ændret.</p> <p>L&F er ligeledes positive over for, at elvarmeafgiften for erhvervslivet nedsættes til energibeskatningsdirektivets minimumsafgift på 0,4 øre pr. kWh og fremover ikke indekseres.</p> <p>L&F bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, at der ses nærmere på opkrævningen af elafgiften, når afgiften udgør 0,4 øre pr. kWh for en større del af elforbruget end tidligere, og tilbagebetalingen derved vil være større for virksomhederne.</p> <p>L&F bemærker, at de gerne havde set, at der med den foreslåede forhøjelse af rumvarmeafgiften også var fokus på definitionen af rumvarme, så alle industrielle processer blev afgiftsbelagt som proces, da der for fødevarerhvervet er tale om processer, som er en integreret og pligtig del af produktionen og som skyldes klart definerede veterinære krav, som afgiftsmæssigt defineres som rumvarme til trods for, at der er tale om industrielle processer.</p> <p>L&F bemærker, at det i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 11, fremgår, at der ikke</p>	<p>Aftalepartierne bag <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i> er blevet enige om at forhøje rumvarmeafgiften af fossile brændsler. Formålet med Klimaaftalen er ikke at ændre på definitionen af brændsler anvendt til procesformål.</p> <p>Henset til, at lovforslaget har til formål at udmønte dele af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i>, herunder grøn omlægning af de eksisterende varmeafgifter, vurderes det, at forslaget om at ændre definitionen af rumvarme ligger uden for formålet med og rammerne af lovforslaget.</p> <p>Lovforslagets § 1, nr. 11, har til formål ophæve elafgiftslovens § 11, stk. 5, 4.-6. pkt., om krav om</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>længere vil være behov for reglerne om måling og opgørelse af afgiftspligtig elektricitet.</p> <p>L&F beder i den henseende Skatteministeriet om at bekræfte, at der fremover heller ikke er krav om måling af elforbrug til proces og varme af hensyn til statsstøttereglerne.</p>	<p>måling af elforbrug anvendt til rumvarme mv.</p> <p>Der vil fremadrettet ikke være behov for reglerne om måling og opgørelse af afgiftspligtig elektricitet, som en momsregistreret virksomhed skal betale rumvarmeafgift af, da momsregistrerede virksomheder vil skulle betale 0,4 øre pr. kWh i rumvarmeafgift og procesafgift. Derfor vil det ikke længere være nødvendigt at måle og opgøre elforbruget anvendt til rumvarme mv.</p> <p>Der vil forsat være krav til måling af et elforbrug, jf. elafgiftslovens § 7.</p> <p>Virksomheder, der er opfattet af bilag 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 308 af 24. marts 2017, vil derudover forsat skulle måle og fordele elforbrug anvendt til rumvarme mv. for at kunne opnå delvis godtgørelse til og med den 31. december 2022, jf. lovforslagets § 5, nr. 2.</p>
<p><i>Ledernes Hovedorganisation</i></p>	<p>Ledernes Hovedorganisation støtter lovforslaget henset til, at lovforslaget har til formål at understøtte den grønne omstilling, og at det er et skridt på vejen mod målsætningen om 70 pct. reduktion af drivhusgasser i Danmark i 2030.</p>	
<p>SRF – Skatterevisorforeningen</p>	<p>SRF – Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Wind Denmark</i></p>	<p>Wind Denmark bemærker, at den foreslåede lempelse af elvarmeafgiften og den foreslåede forhøjelse af rumvarmeafgiften for fossile brændsler er et utroligt vigtigt skridt i den grønne omstilling af varmesektoren.</p> <p>Wind Denmark bemærker dog, at man med fordel bør arbejde på, at afregningen for elektricitet anvendt i elopvarmede helårsboliger mv., der er omfattet af elvarmeafgiften, sker med udgangspunkt i det faktiske forbrug og ikke det nuværende krav om forbrug over 4.000 kWh årligt.</p> <p>Wind Denmark foreslår, at dette kan gøres ved, at boligenheder der er registreret i BBR som elopvarmede, skal tilknyttes et individuelt målepunkt, der integreres med datahubben. En integration til datahubben vil skabe nøjagtige målinger, hvilket anses som en forudsætning for at kunne anvende varmepumpen fleksibelt og dermed som en integreret komponent i fremtidens Smart Grid. Wind Denmark bemærker, at dette ligeledes vil sikre en korrekt afregning, hvormed husholdninger med et elforbrug under 4.000 kWh ikke straffes.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI vedr. elvarmeafgiften og 4.000 kWh-grænsen.</p>
<p><i>Ældre Sagen</i></p>	<p>Ældre Sagen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	