



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

31. marts 2021

Besvarelse af spørgsmål 17 til L184 stillet af Erhvervsudvalget den 23. marts 2021.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvordan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen forventes at ville forholde sig i en situation, hvor en aftale er indgået mellem en EU-leverandør og en dansk køber, og aftalen underlagt dansk ret, men hvor leverandøren vælger at klage i leverandørens hjemland, der har en mere vidtgående overimplementering til fordel for leverandøren end den danske, og hvor håndhævelsesmyndighederne i leverandørens hjemland vælger at håndhæve de nationale regler i leverandørens hjemland, desuagtet at aftalen er underlagt dansk ret?

Svar:

Det fremgår af lovforslagets § 8, at leverandører kan vælge at klage enten til den håndhævende myndighed i den medlemsstat, hvor leverandøren er etableret, eller til den håndhævende myndighed i den medlemsstat, hvor den køber, der formodes at have udøvet en forbudt handelspraksis, er etableret.

Hvis en leverandør, der er etableret i en anden medlemsstat, vælger at indgive en klage over en dansk køber til håndhævelsesmyndigheden i den medlemsstat, hvor leverandøren er etableret, så er det den pågældende nationale håndhævelsesmyndighed – og ikke Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen – der har kompetence til at håndhæve direktivet over for en dansk køber. Denne klageadgang følger direkte af direktivet, og hænger ikke sammen med, hvilken lovgivning, der anføres at være overtrådt. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke mulighed for at gribe ind i en sådan sag.

I en tilsvarende situation, hvor en dansk leverandør klager i Danmark over en udenlandsk køber, og hvor aftalen er underlagt lovgivningen i købers medlemsstat, fremgår det direkte af lovforslaget, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen alene vil håndhæve direktivets minimumsforbud. Det har været hensigten at sikre, at de bestemmelser, der som følge af direktivet er gældende i alle EU-medlemsstater, også kan håndhæves af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, selvom parternes lovvalg peger på et andet lands lovgivning – herunder også et land uden for EU. Samtidig

sikres det, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke håndhæver en dansk overimplementering i tilfælde, hvor parterne konkret har aftalt det modsatte og indrettet sig i overensstemmelse hermed. Hvordan de øvrige medlemsstater lægger op til at håndtere denne situation, vides på nuværende tidspunkt ikke.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup