



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

29. marts 2021

Besvarelse af spørgsmål 4 til L184 stillet af Erhvervsudvalget den 16. marts 2021 efter ønske fra Mona Juul (KF)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at §5, stk. 1, nr. 2 vedrørende ensidige ændringer ikke er gældende, hvis leveringsaftalen vedrører produkter, som skal leveres af et medlem af en producentorganisation, herunder et kooperativ, til den producentorganisation, som leverandøren er medlem af, hvis denne producentorganisations vedtægter eller regler og afgørelser fastlagt i eller truffet i henhold til disse vedtægter indeholder bestemmelser, der sikrer leverandøren sædvanlig repræsentativ indflydelse på producentorganisationens eller kooperativets beslutninger?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Det følger af UTP-direktivet, at forbudsbestemmelserne – som f.eks. § 5, stk. 1, nr. 2, vedrørende ensidige ændringer – finder anvendelse på enhver fysisk eller juridiske person, som køber landbrugs- og fødevarer. Betegnelsen ”køber” omfatter også grupper af fysiske eller juridiske personer. Definitionen omfatter dermed også producentorganisationer, herunder andelsselskaber, der køber landbrugs- og fødevarer fra sine medlemmer.

Derfor finder forbuddet mod ensidige ændringer af leveringsaftalen også anvendelse i handler mellem et medlem og en producentorganisation/andelsselskab.

Direktivet giver ikke en nærmere fortolkning af, hvad der udgør en ensidig ændring af vilkårene i en leveringsaftale. Vurderingen af, om en given adfærd udgør en ensidig ændring omfattet af lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 2, vil altid bero på en konkret vurdering af de specifikke omstændigheder i sagen. Dette fremgår også af de specielle bemærkninger til bestemmelsen.

I spørgsmålet henvises der til vedtægter, regler eller afgørelser, der træffes eller fastlægges på en måde, der sikrer leverandøren *sædvanlig repræsentativ indflydelse*. Det er efter ikke entydigt, hvad der forstås ved sædvanlig repræsentativ indflydelse, men det vurderes, at f.eks. vedtægtsændringer, der er stemt igennem på andelsselskabets generalforsamling med det fornødne flertal, ikke kan anses for at være en ensidig ændring i leveringsaftalen. Det samme gør sig formentlig gældende for de fleste regler og afgørelser truffet i henhold til andelsselskabets vedtægter.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup