



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. maj 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2021-0037-0114
Dok.: 1983718

Besvarelse af spørgsmål nr. 54 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (L 189)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 54 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Andersen (KF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 54 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189):

”Vil ministeren redegøre for omfanget af visitationszoner og zoneforbud m.v., der er udstedt efter gældende regler?”

Svar:

Justitsministeriet kan for så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører zoneforbud, henvise til Justitsministeriets besvarelser af 11. maj 2021 af spørgsmål nr. 41 og 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven, udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189).

Justitsministeriet har for så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører visitationszoner, indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, Københavns Vestegns Politi, Fyns Politi og Østjyllands Politi. Rigspolitiet har vurderet, at en høring af disse fire politikredse giver et retvisende billede af omfanget af politiets brug af visitationszoner. Rigspolitiet har bedt de fire politikredse oplyse antallet af visitationszoner og antallet af visitationer i visitationszonerne for årene 2018, 2019, 2020 og 2021.

Københavns Politi har i perioden 2018 til 18. maj 2021 registreret følgende.

År	Antal visitationszoner	Antal visitationer
2018	2	225*
2019	1	245
2020	4	1285
2021	0	0

*De 225 visitationer dækker kun over visitationer i den ene af to visitationszoner, der blev oprettet i 2018, da Københavns Politi ikke længere er i besiddelse af en oversigt over antallet af visitationer foretaget i den anden visitationszone i 2018.

Københavns Vestegns Politi har i perioden 2018 til 17. maj 2021 registeret følgende.

År	Antal visitationszoner	Antal visitationer
2018	7	914
2019	1	226
2020	2	417
2021	0	0

Fyns Politi har i perioden 2018 til 18. maj 2021 registeret følgende.

År	Antal visitationszoner	Antal visitationer
2018	2	89
2019	3*	565
2020	2	609
2021	1	97

*Heraf en visitationszone fra december 2019 til januar 2020.

Østjyllands Politi har i perioden 2018 til 18. maj 2021 registeret følgende.

År	Antal visitationszoner	Antal visitationer
2018	0	0
2019	2	699
2020	1	154
2021	4	564

Rigspolitiet skal afslutningsvist bemærke, at det ikke er muligt for alle politikredse ved et elektronisk udtræk fra politiets systemer at opgøre antallet af visitationszoner og antallet af visitationer, hvorfor ovenstående data til dels er et udtryk for resultatet af manuelle søgninger og gennemgang af politiets systemer. Rigspolitiet tager derfor forbehold for eventuelle fejl i registreringer og sammentællinger. Derudover bemærkes det, at forlængelse og udvidelse af zonerne ikke er medtaget i opgørelserne.”