



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. maj 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Lasse Lykke Gregersen
Sagsnr.: 2021-0037-0114
Dok.: 1974835

Besvarelse af spørgsmål nr. 47 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (L 189).

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189).

”Vil ministeren som opfølgning på samrådet om L 189 redegøre for, om og hvornår en overtrædelse af de foreslåede bestemmelser om opholdsforbud, kan udløse en udvisning af Danmark?”

Svar:

Det kan generelt oplyses, at adgangen til udvisning som udgangspunkt afhænger af udlændingens ophold her i landet samt den idømte frihedsstrafs karakter og længde. Betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold i Danmark.

Efter udlændingelovens § 22 kan en udlænding med mere end 9 års lovligt ophold (8 år for flygtninge) bl.a. udvises ved idømmelse af ubetinget straf af mindst 3 års fængsel, ved idømmelse af ubetinget straf af mindst 1 års fængsel for flere strafbare forhold eller ved idømmelse af ubetinget straf af mindst 1 års fængsel, hvis den pågældende tidligere er idømt ubetinget frihedsstraf i Danmark.

Udlændingelovens § 22, nr. 4-9, indeholder herudover en udvidet adgang til udvisning ved dom, hvis en udlænding idømmes ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af en række nærmere angivne bestemmelser i navnlig straffeloven. Dette gælder uanset straffens længde og varigheden af udlændingens ophold her i landet. Det bemærkes i den forbindelse, at overtrædelse af det foreslåede forbud mod deltagelse i nattelivet og det tryghedsskabende opholdsforbud ikke er omfattet af den udvidede udvisningsadgang.

Efter udlændingelovens § 23 kan en udlænding med mere end 5 års lovligt ophold udvises af de grunde, der er nævnt i § 22, samt ved idømmelse af ubetinget straf af mindst 1 års fængsel, idømmelse af ubetinget straf af mindst 6 måneders fængsel for flere strafbare forhold eller ved idømmelse af ubetinget straf af mindst 6 måneders fængsel, hvis den pågældende tidligere er idømt ubetinget straf.

Efter udlændingelovens § 24 kan andre udlændinge, dvs. udlændinge med mindre end 5 års lovligt ophold, udvises af samme grunde som nævnt i §§ 22 og 23, samt ved idømmelse af betinget eller ubetinget frihedsstraf.

Det følger endelig af udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter bl.a. §§ 22-24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

For udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, kan udvisning dog kun ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Om der vil være grundlag for at udvise en udlænding, der idømmes fængselsstraf for overtrædelse af det foreslåede nattelivsforbud efter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 124 a, stk. 2, eller for overtrædelse af det foreslåede tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 3, vil således bero på sagens samlede omstændigheder og domstolens konkrete og individuelle vurdering af omstændighederne i den konkrete sag.