



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

21. maj 2021

Folketingets Kulturudvalg har den 20. maj 2021, stillet mig følgende spørgsmål, nr. 26 ad L 205, som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Er ministeren enig i, at lovforslaget er udtryk for en kontinuitetstankegang, hvor den ordning, der gælder for kabel-tv-pakker, også kan finde anvendelse i forhold til pakker, der betjener sig af en anden teknologi?

**Svar:**

Jeg forstår spørgsmålet således, at det vedrører den foreslåede § 35 i Ophavsretsloven.

Jeg er enig i, at lovforslaget er udtryk for lige vilkår for videreudsendelse af indhold og medfører teknologineutralitet ift. videreudsendelse. Dette fremtidssikrer den danske model.

Ophavsretslovens § 35 er gennem sine mere end 35 år løbende blevet tilpasset udviklingen på tv-markedet, senest i 2014. Udvidelsen af § 35 til også at omfatte streamingtjenester blev netop foreslået i 2017 af finansieringsudvalget med henblik på at muliggøre en fornyelse af markedet for distribution af indhold for at sikre en videreførelse af denne væsentlige kilde til finansiering af dansk indhold.

Det såkaldte Finansieringsudvalg skrev bl.a. følgende i sin rapport fra 2017, på s. 103:

”Udvalget anbefaler, at indholdet af § 35 løbende holdes op mod den fortsatte teknologiske udvikling med henblik på konstant at sikre en løbende modernisering af aftalelicensbestemmelsen, så den matcher det til enhver tid værende teknologiske stade, bl.a. med henblik på at opnå teknologineutralitet.”

Lovforslagets formål fsva. ændringerne i § 35 er netop at sikre, at alle aktører, der deltager i distribution af bl.a. streamingtjenester, behandles lige uanset den anvendte teknologi.

Joy Mogensen