



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

21. maj 2021

Folketingets Kulturdvalg har den 20. maj 2021, efter ønske fra Birgitte Bergman (K), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 32 ad L 205, som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

I forlængelse af Kulturdvalget høring den 19. maj 2021 bedes ministeren oplyse, om hun mener, at spørgsmålet om, hvorvidt de eksisterende aktører og derved deres kunder skal betale yderligere (i rettighedsbetaling til copydan) for samme tjeneste er en uvæsentlig uklarhed, som ikke skal afklares inden, lovforslaget eventuelt bliver vedtaget.

Svar:

Det er ikke normal praksis, at der i forbindelse med ophavsretslovgivning er en omtale af prisniveauet på rettigheder. Det er et emne, der som udgangspunkt fuldt ud er overladt til de involverede aktører. § 35 er et klareringsværktøj, der skaber mulighed for at indgå kollektive aftaler om de rettigheder, der udestår på baggrund af de bagvedliggende aftaler. Ophavsretsloven indeholder regler om, hvordan tvister om vederlag kan løses, herunder via Ophavsretslicensnævnet.

Som angivet i mit svar på spørgsmål nr. 6 er følgende angivet i lovforslagets almindelige bemærkninger (pkt. 3.2.3):

”Der er ikke med de foreslåede ændringer til § 35 tiltænkt nogle ændringer i vederlagsniveauet for eksisterende aktører på markedet. Udvidelsen af princippet forventes navnlig at få betydning i forhold udenlandske tech-virksomheder, der udbyder tv-produkter m.v.,

Når L 205 i lovbemærkningerne indeholder en udtalelse herom, er det for at tydeliggøre, at sigtet med lovforslaget ikke er, at der skal ske ændringer i eksisterende aftaler, men i stedet at teknologiskift ikke har betydning for rettighedshåndteringen.

Dette sker ved, at lovgivningen bliver mere teknologineutral, således at den anvendte teknik ikke er afgørende for den rettmæssige håndtering.

Copydan Verdens TV (som repræsenterer rettighedshaverne, når der indgås aftale om videreudsendelse af indhold) har endvidere i sit høringsvar til den offentlige høring bekræftet, at den foreslåede implementering af direct injection ikke kan formodes at indebære ændringer i det nuværende vederlagsniveau for de eksisterende aktører på markedet.

På ovenstående baggrund – herunder mit svar på spørgsmål nr. 6 – er det ikke min opfattelse, at der foreligger en væsentlig uklarhed, som skal afklares inden lovforslagets vedtagelse.

Joy Mogensen