



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 11. maj 2021  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Anne Louise Ellingsøe  
Sagsnr.: 2021-0037-0119  
Dok.: 1968883

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2021.

Nick Hækkerup

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213):**

”Vil ministeren redegøre for, om lovforslaget vil give en familieplejer sikker beskyttelse mod repressalier ved indberetning til en kommunes whistleblowerordning om kommunens svigt ved behandling af en sag om et barn, hvor kommunen ikke har fundet grundlag for en nærmere undersøgelse af barnets forhold? Herunder om indberetningen klart er omfattet af lovforslagets anvendelsesområde?”

**Svar:**

1. For så vidt angår den del af spørgsmålet som omhandler, hvorvidt plejefamilier er omfattet af lovens beskyttede personkreds, henvises der til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213).

2. For så vidt angår den del af spørgsmålet, som omhandler lovens anvendelsesområde kan det oplyses, at det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 2, at loven bl.a. finder anvendelse på indberetninger, som i øvrigt vedrører alvorlige lovovertrædelser eller øvrige alvorlige forhold.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 2, angiver kriteriet ”alvorlige lovovertrædelser eller øvrige alvorlige forhold”, at der som udgangspunkt skal være tale om forhold, hvis afdækning er i offentlighedens interesse.

Det vil i det enkelte tilfælde afhænge af en konkret vurdering, om indberetningen kan anses for at angå en alvorlig lovovertrædelse eller et alvorligt forhold i øvrigt. Der er tale om et objektivi kriterium, hvor det i sidste instans vil være op til domstolene at vurdere, om en indberetning falder inden for eller uden for lovens anvendelsesområde.

Inden for anvendelsesområdet vil i almindelighed falde oplysninger om strafbare forhold, herunder overtrædelser af eventuelle tavshedspligter, misbrug af økonomiske midler, tyveri, svig, underslæb, bedrageri og bestikkelse.

Grove eller gentagne overtrædelser af lovgivning, herunder lovgivning om magtanvendelse, forvaltningsloven, offentlighedsloven samt efter omstændighederne f.eks. lovgivning, som har til formål at sikre folkesundheden, sikkerhed i transportsektoren eller beskyttelse af natur og miljø m.v., vil ligeledes være omfattet.

I den offentlige sektor vil også grove eller gentagne overtrædelser af forvaltningsretlige principper, herunder undersøgelsesprincippet, krav om saglighed, magtfordrejningsgrundsætningen og proportionalitet være omfattet. Det samme vil være tilfældet ved bevidst vildledning af borgere og samarbejdspartnere.

Overtrædelser af bagatelagtig karakter er ikke omfattet, ligesom overtrædelser af accessoriske bestemmelser, herunder dokumentationspligter eller underretningspligter, som udgangspunkt vil falde uden for anvendelsesområdet.

**3.** Det kan supplerende oplyses, at oplysninger om en kommunes tilsidesættelse af en lovbestemt pligt, som f.eks. har til formål at sikre barnets tarv, i almindelighed vil være omfattet af lovens anvendelsesområde, medmindre der er tale om overtrædelse af accessoriske bestemmelser eller overtrædelse af bagatelagtig karakter.

Det vil dog i alle tilfælde bero på en konkret vurdering, hvorvidt en indberetning vil være omfattet af lovens anvendelsesområde, idet det samtidig bemærkes, at lovens beskyttelse gælder, hvis whistlebloweren havde rimelig grund til at antage, at de indberettede eller offentliggjorte oplysninger var korrekte på tidspunktet for indberetningen eller offentliggørelsen, og at oplysningerne henhørte under lovens anvendelsesområde, jf. lovforslagets § 6. En whistleblower, der er i god tro om, at indberetningen falder inden for lovens anvendelsesområde, vil således være beskyttet forudsat, at lovens øvrige beskyttelsesbetingelser er opfyldt.