



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. maj 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Anne Louise Ellingsøe
Sagsnr.: 2021-0037-0119
Dok.: 1969056

Besvarelse af spørgsmål nr. 24 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2021.

Nick Hækkerup

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 24 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213):

”Vil ministeren oplyse, om en arbejdsgivers advarsler til ansatte mod at gå til pressen er omfattet af forbuddet mod repressalier, jf. § 8, stk. 1.”

Svar:

Det fremgår af lovforslagets § 8, stk. 1, 2. pkt., at whistlebloweren ikke må hindres eller forsøges hindret i at foretage indberetning. ”Indberetning” defineres i lovforslagets § 3, nr. 3, som ”mundtlig eller skriftlig meddelelse af oplysninger om overtrædelser” og omfatter således både indberetning til en intern whistleblowerordning i overensstemmelse med lovens kapitel 3, indberetning til en ekstern whistleblowerordning i overensstemmelse med lovens kapitel 4 og offentliggørelse i overensstemmelse med lovens § 5, stk. 2.

En arbejdsgivers advarsel til sine ansatte mod at gå til pressen med oplysninger om overtrædelser på arbejdspladsen vil efter omstændighederne kunne udgøre et forsøg på at hindre whistlebloweren i at foretage offentliggørelse og vil således være omfattet af lovforslagets § 8, stk. 1, 2. pkt.

En ansat, der udsættes for, at arbejdsgiveren forsøger at hindre offentliggørelse af oplysninger om overtrædelser på arbejdspladsen, vil kunne tilkendes en godtgørelse efter lovforslagets § 28, stk. 1.