



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Henrik Overgaard Morsing
Sagsnr.: 2021-0037-0122
Dok.: 1977109

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor det er Justitsministeriet, der skal udpege den tekniske ekspert til Politiklagerådet, hvor den tekniske ekspert tænkes at komme fra, og om det ikke ville være bedre, hvis udpegningen af den tekniske ekspert blev foretaget af nogen med teknisk indsigt, som f.eks. Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)?”

Svar:

Det følger bl.a. af den foreslåede § 118 c, stk. 1 og 2, i retsplejeloven, at justitsministeren beskikker en teknisk ekspert som medlem af Politiklagerådet.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 118 c, at der med begrebet »teknisk ekspert« sigtes til eksempelvis en proceskonsulent, en it-sagkyndig, personer uddannet inden for teknisk revision eller andre personer med teknisk indsigt. Formålet med udvidelsen af Politiklagerådet er at opnå en bredere sammensætning af kompetencer i Politiklagerådet med det formål at sikre et tværfagligt blik på Bevismiddeltilsynets virksomhed.

Under udarbejdelsen af lovforslaget overvejede Justitsministeriet, om den tekniske ekspert skulle udpeges efter indstilling fra f.eks. en brancheorganisation eller fagforening med teknisk indsigt, såsom Ingeniørforeningen i Danmark.

Justitsministeriet har imidlertid bl.a. lagt vægt på, at den tekniske ekspert ikke bør udpeges som repræsentant for en bestemt faggruppe eller branche, men bør kunne udpeges blandt en bredere persongruppe med teknisk indsigt. Det afgørende for Justitsministeriet har været, at der udpeges en erfaren teknisk ekspert med interesse for politiets arbejde, og at pågældende udpeges på baggrund af den pågældendes faglige kvalifikationer.

Justitsministeriet har derudover lagt vægt på, at der med denne ordning skabes parallelitet til udpegningen af universitetslæreren i retsvidenskab, der som hidtil vil skulle udpeges direkte af justitsministeren. Endvidere skabes

der parallelitet til bl.a. Datarådet, hvis medlemmer udpeges af bl.a. justitsministeren, jf. databeskyttelseslovens § 27. Det følger af forarbejderne til bestemmelsen, at medlemmerne af Datarådet udpeges på baggrund af disses faglige kvalifikationer, og at det bør tilstræbes, at der udpeges et eller flere medlemmer med erfaring inden for informationssikkerhed og anvendelse af data i praksis, jf. lovforslag nr. L 68 som fremsat, Folketingstidende 2017-18, tillæg A, side 196.

Der er endnu ikke truffet beslutning om, hvilken teknisk ekspert der skal udpeges som medlem af Politiklagerrådet. Hvis lovforslaget vedtages, vil Justitsministeriet naturligvis lytte til de bemærkninger og forslag, der måtte komme fra relevante interessenter.