



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. maj 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen  
Sagsnr.: 2021-0037-0123  
Dok.: 1977341

**Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Niels Dam Dingsøe Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at Politiklagemyndigheden får kompetence til at rejse tiltale og selv føre straffesager ved retterne, ligesom den tilsvarende myndighed kan i Norge?”

**Svar:**

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag om, at Den Uafhængige Politiklagemyndigheds (Politiklagemyndigheden) kompetence udvides til – udover at kunne efterforske straffesager – også at kunne rejse tiltale og føre straffesager mod politipersonale eller andet personale i politiet og anklagemyndigheden, der varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse og strafforfølgning, når det strafbare forhold begået i tjenesten.

Et sådant ændringsforslag vil f.eks. kunne formuleres som anført nederst i denne besvarelse.

Det bemærkes, at et sådant ændringsforslag markant vil udvide Politiklagemyndighedens formål, kompetence og opgaver. Det vil medføre en betydelig udvidelse af Politiklagemyndighedens tidsforbrug i forhold til behandling af sager og et behov for tilføjelse af yderligere kompetencer, hvilket vil nødvendiggøre, at Politiklagemyndigheden tilføres betydeligt flere ressourcer, herunder årsværk. Det vil endelig nødvendiggøre en mere grundlæggende stillingtagen til bl.a. anklagemyndighedens og Politiklagemyndighedens kompetencer og afgrænsningen mellem disse myndigheder.

Det bemærkes endvidere, at Politiklagemyndighedens kompetencer er nærmere beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, og at en så markant ændring, som der lægges op til med spørgsmålet, ville kræve, at der affattes nye bemærkninger til erstatning for en meget stor del af lovforslagets eksisterende bemærkninger. Det falder uden for rammerne for teknisk bistand at udarbejde de omfattende bemærkninger, som et sådant ændringsforslag vil kræve.

Det bemærkes endelig, at så vidtgående ændringer som de foreslåede efter Justitsministeriets opfattelse generelt bør være genstand for fornyet offentlig høring og ikke gennemføres inden for rammerne af et ændringsforslag.

Regeringen kan således ikke støtte et sådant ændringsforslag. Det er Justitsministeriets opfattelse, at den nuværende regulering, hvorefter det er statsadvokaten, der tager stilling til påtale i straffesager mod politipersonale og fører sagerne ved retten, er hensigtsmæssig, da anklagemyndigheden besidder en særlig ekspertise på området. Straffesagen vil samtidigt – ud over Politiklagemyndigheden – blive vurderet af en yderligere myndighed, hvilket styrker retssikkerheden.

## **Æ n d r i n g s f o r s l a g** **til**

### **Forslag til lov om ændring af lov retsplejeloven**

(Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) (L 222)

## **Æ n d r i n g s f o r s l a g**

Af (...):

### Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 118, stk. 2, indsættes efter »efterforsker« ordene: »og rejser tiltale i«.«

[Politiklagemyndighedens bemyndigelse til at rejse tiltale i straffesager]

2) Efter nr. 24 indsættes som nye numre:

»02. I § 1020 c, stk. 1, ændres », jf. dog § 1020 d, stk. 3« til: »efter § 749, stk. 1 og 2. Politiklagemyndighedens afgørelser efter § 749, stk. 1 og 2, kan påklages til statsadvokaten.«

03. I § 1020 d, stk. 1, 1. pkt. ændres »statsadvokaten« til: »Politiklagemyndigheden«.

**04.** I § 1020 d, stk. 1, indsættes som nyt 3. pkt.: »Politiklagemyndighedens opgivelse af påtale kan påklages til statsadvokaten.«.

**05.** I § 1020 d, stk. 2 og 3, ophæves.

Stk. 4 bliver herefter stk. 2.

**06.** I § 1020 d, stk. 4, der bliver stk. 2, ændres »Statsadvokaten« til: »Politiklagemyndigheden«.

**07.** § 1020 e, stk. 1, ophæves.

Stk. 2 bliver herefter stk. 1.

**8.** I § 1020 e, stk. 2, 1. pkt., der bliver stk. 1, 1. pkt., udgår »til statsadvokaten«.

**9.** § 1020 e, stk. 3 og 4, ophæves.

**10.** I § 1020 f, stk. 1, ændres »statsadvokatens« til: »Politiklagemyndighedens«.

**11.** I § 1020 i, stk. 3, ændres »statsadvokaten« til: »Politiklagemyndigheden«.

[Konsekvens af Politiklagemyndighedens bemyndigelse til at rejse tiltale i straffesager].

## Til § 2

**3)** I § 2, stk. 2, ændres » og 24« til », 24, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 og 14«.

[Politiklagemyndighedens bemyndigelse til at rejse tiltale i straffesager pr. 1. januar 2022].