



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 12. oktober 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 33 (L 239), som Folketingets Finansudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 6. september 2021. Der er således tale om besvarelse af et spørgsmål fra Folketingssamlingen 2020/2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

### Spørgsmål nr. 33

”Vil ministeren redegøre for hvad begrundelsen er for, at ministeren i flere tekstanmærkninger (f.eks. nr. 106) har bemyndigelse til at udstede regler om, at afgørelser ikke kan påklages?”

### Svar

Det er korrekt, at der i flere tekstanmærkninger til § 24. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri* i finanslovsforslaget for 2022 indgår en generel bemyndigelse til, at der kan fastsættes regler om omfanget af adgang til at påklage visse afgørelser. Konkret gælder det tekstanmærkning nr. 106, nr. 168, nr. 170 og nr. 190.

Baggrunden herfor er at tilrettelægge en hensigtsmæssig administration inden for de pågældende forvaltningsområder. I den forbindelse vil karakteren af de afgørelser, som træffes, og administrationsgrundlaget mv. indgå.

Klager i sager vedrørende tekstanmærkning nr. 106, nr. 168 og nr. 170 og nr. 190 kan alle påklages til en anden administrativ myndighed eller indbringes for domstolene. Bemyndigelsen til at afskære klageadgangen til en anden administrativ myndighed er kun udnyttet vedrørende tekstanmærkning nr. 168. Dette er i overensstemmelse med det almindelige forvaltningsretlige princip om, at afgørelser kan prøves ved en anden administrativ instans.

Tekstanmærkning nr. 168 relaterer sig til tilskud til økologifremmeprojekter. Afgørelser træffes af Fonden for Økologisk Landbrug og kan påklages til Landbrugsstyrelsen. Afgørelserne kan herefter ikke påklages til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri departement som tredje instans. Det er begrundet i, at det konkret vurderes at være hensigtsmæssigt og retssikkerhedsmæssigt forsvarligt at afskære klageadgangen til en tredje administrativ instans.

Tekstanmærkning nr. 190 relaterer sig til tilskud til multifunktionelle projekter (jordomlægninger ved en jordfordeling). I disse sager træffes afgørelserne af en jordfordelingskommission, der består af bl.a. tre dommere. Der er ikke tale om en typisk forvaltningsretlig afgørelse, hvorfor en kendelse ikke kan

påklages til en administrativ instans. Kendelsen kan i stedet prøves ved domstolene efter grundlovens § 63.

Rasmus Prehn

/

Hans Peter Olsen