



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. februar 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2020-0037-0094
Dok.: 1812876

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 (L 65) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (Værneting ved gældssanering og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (Værneting ved gældssanerung og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19) (L 65):

”Ifølge ministerens svar anerkender Justitsministeriet, at ”det sikreste og mest fuldstændige grundlag for en rekonstruktion af en nødlidende virksomhed opnås, når der medvirker en uafhængig regnskabskyndig tillidsmand”, men siger samtidig, at ”Konkursrådets erfaringer har imidlertid vist, at udgiften til en uafhængig regnskabskyndig tillidsmand kan være uforholdsmæssig i forhold til virksomhedens størrelse, og at det gældende krav om obligatorisk medvirken af en regnskabskyndig tillidsmand i alle rekonstruktioner derfor kan være hæmmende for, om rekonstruktion af virksomheden gennemføres.” Vil ministeren begrunde, hvorfor man ikke har indført en minimumsgrænse i stedet for nærmest at afskaffe ordningen?”

Svar:

Justitsministeriet kan generelt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 3, 6, 8 og 9 vedrørende lovforslaget.

Som det fremgår heraf, foreslås det ikke at afskaffe ordningen med brug af regnskabskyndig tillidsmand ved rekonstruktionsbehandling.

Forslaget indebærer således, at tre parter hver især vil kunne beslutte, at der skal medvirke regnskabskyndig tillidsmand i en konkret rekonstruktion.

For det første kan skyldneren ved indgivelsen af begæringen anmode om beskikkelse af regnskabskyndig tillidsmand, f.eks. hvis skyldneren forventer, at det vil forbedre mulighederne for at få rekonstrueret virksomheden. Skyldneren kan også efter indledningen af rekonstruktionsbehandlingen før vedtagelsen af en rekonstruktionsplan med rekonstruktørens samtykke anmode om beskikkelse af regnskabskyndig tillidsmand.

For det andet kan rekonstruktøren efter vedtagelsen af rekonstruktionsplanen anmode om, at der beskikkes en regnskabskyndig tillidsmand.

For det tredje kan fordringshavere, der repræsenterer mindst 25 pct. af gælden, efter vedtagelsen af en rekonstruktionsplan anmode om, at der beskikkes en regnskabskyndig tillidsmand.

Som det også fremgår heraf, er forslaget udformet i overensstemmelse med Konkursrådets forslag i den udtalelse, som denne del af lovforslaget bygger på.

Konkursrådet har ikke overvejet at foreslå en minimumsgrænse i stedet for at overlade det til parterne i den konkrete rekonstruktion at bestemme, om der skal medvirke en regnskabskyndig tillidsmand.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der heller ikke behov for at fastsætte en sådan minimumsgrænse, da det må forventes, at rekonstruktionens parter vil anvende regnskabskyndig tillidsmand, når det er relevant, herunder som følge af rekonstruktionens omfang.