



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. marts 2021  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz  
Sagsnr.: 2020-0037-0094  
Dok.: 1863829

### Besvarelse af spørgsmål nr. 18 (L 65) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (Værneting ved gældssanering og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven, lov om Lønmodtagernes Garantifond og lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (Værneting ved gældssanerung og ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19) (L 65):**

”Er ministeren indstillet på at støtte en ordning, hvorefter den regnskabskyndige tillidsmand – som i dag – bliver obligatorisk at bruge, hvis virksomhedens gældsposter jf. seneste årsrapport eller ved rekonstruktionens indledning overstiger f.eks. 1,5 mio. kr. eller at den forfaldne gæld til det offentlige overstiger 50.000 kr.?”

**Svar:**

Med lovforslaget foreslås det at lempe kravet om medvirken af regnskabskyndig tillidsmand i alle sager, således at det fremover skal være op til rekonstruktionens parter – dvs. skyldneren, rekonstruktøren og fordringshaverne – at beslutte, om der skal medvirke en regnskabskyndig tillidsmand. Formålet hermed er at afpasse brugen af regnskabskyndig tillidsmand efter, hvad der konkret er behov for i den enkelte sag, med henblik på, at flere virksomheder i praksis vil kunne blive rekonstrueret.

Efter min opfattelse er denne ordning – der er udarbejdet og foreslået af Konkursrådet – en afbalanceret ordning, som vil forbedre mulighederne for rekonstruktion samtidig med, at fordringshaverens interesser stadig sikres.

Det vil efter min vurdering af flere grunde være uhensigtsmæssigt at begrænse den nye ordning til tilfælde, hvor virksomhedens gæld er mindre end et vist beløb. For det første risikerer beløbsgrænser på det niveau, som er angivet i spørgsmålet, at udelukke mange mindre virksomheder fra som til sigtet med lovforslaget at kunne benytte sig af den nye ordning. For det andet vil sådanne supplerende regler i sig selv gøre en rekonstruktionsbehandling administrativt tungere, hvilket risikerer at føre til, at færre virksomheder bliver rekonstrueret.

Hertil kommer, at jeg går ud fra, at den ordning, som er beskrevet i spørgsmålet, skal forstås på den måde, at der – som i dag – ved rekonstruktionsbehandlingen indledning skal beskikkes en regnskabskyndig tillidsmand, når de pågældende beløbsgrænser er overskredet. På dette tidlige tidspunkt af

sagen vil det imidlertid i nogle tilfælde kunne være meget vanskeligt at vurdere, om dette er tilfældet.

Jeg kan på den baggrund ikke støtte en ordning som anført i spørgsmålet.