



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
23. november 2020

J nr. 2019-3959

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål 15 til L 67, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 15

Hvad er årsagen til, at Forsyningstilsynet tildeles en række nye bemyndigelser bl.a. i elforsyningslovens § 22, stk. 4, 3. pkt., § 45 a, stk. 2, 2. pkt., og § 47 a, stk. 3, og at bemyndigelserne dermed tillægges et organ, der ikke er undergivet politisk kontrol? Kan ministeren redegøre for, hvilke nye bemyndigelser tilsynet har fået tildelt, og hvilke som ministeren planlægger at tildele tilsynet?

Svar

Forsyningstilsynet fører bl.a. tilsyn med netvirksomhederne, herunder den økonomiske monopolregulering af netvirksomhederne, den funktionelle adskillelse mellem netvirksomheder, som indgår i koncern med konkurrenceudsatte aktiviteter samt markedsmæssigheden af netvirksomhedernes aftaler.

Det er afgørende, at Forsyningstilsynet har kompetence til at udføre sit tilsyn effektivt. Der er for mig at se en mulighed for at skabe synergi i tilsynet, når de, der udfører tilsynet, også har mulighed for hurtigt og smidigt at udarbejde eller justere de nærmere processuelle og tekniske regler.

Udmøntningen af det konkrete lovforslag er således i tråd med aftale om *Et stærkt Forsyningstilsyn* fra oktober 2017, som blev indgået under den tidligere regering. I aftalen er der indlagt nogle politiske sigtelinjer for Forsyningstilsynets fremtidige virke. Det indgår bl.a. i aftalen, at Forsyningstilsynet i højere grad skal have ansvar for at udforme og implementere de tekniske regler på området inden for en ramme, der fastsættes ved lov. Det fremgår også, at partierne dengang var enige om at arbejde for øget rammeregulering, hvilket skal muliggøre en hurtig tilpasning af reglerne.

Det er rigtigt, at Forsyningstilsynet er uafhængigt, hvilke blandt andet kommer til udtryk i de konkrete afgørelser, som Forsyningstilsynet træffer. Det skal vi værne om. Omvendt vil jeg pege på, at Forsyningstilsynets bemyndigelser via lovforslaget er begrænset af de bestemmelser med tilhørende bemærkninger, som indgår i lovforslaget. Derved sikres den grundlæggende demokratiske kontrol med Forsyningstilsynet via et armslængdeprincip.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Afslutningsvis bemærkes, at elmarkedsdirektivet flere steder specifikt tillægger Forsyningstilsynet fx godkendelseskompetencer og kompetence til at udarbejde fx rammer for elmarkedets aktører. Det gælder navnlig ift. elmarkedsdirektivets bestemmelser om energilageraktiviteter, hvor Forsyningstilsynet tillægges kompetencer ift. netvirksomheders og Energinets udbud af energilageraktiviteter, som reflekteres i lovforslagets § 47 a, stk. 3.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen