



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. december 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 155 til L 77, forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, stillet den 1. december 2020 af Karsten Lauritzen (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 155 til L 77

”Ministeren bedes oplyse, hvordan eventuelle rettighedshavere behandles – forpagtere, lejere osv. i forhold til erstatningsberegningerne.”

Svar

Lovforslaget indebærer, at der tilvejebringes hjemmel til aflivning af mink i besætninger, hvor der ikke er konstateret smitte, og som ligger uden for de risikozoner, der er defineret i medfør af lov om hold af dyr. Med lovforslaget lægges der op til at yde erstatning på samme vilkår som efter lov om hold af dyr, dvs. en erstatning svarende til dyrenes eller produkternes værdi samt en erstatning til fuld dækning af det herved opståede driftstab. Ved beregningen af denne erstatning er det tilsigtet, at den erhvervsdrivende stilles som ved ekspropriation. Endvidere lægges der med lovforslaget op til at indføre et midlertidigt forbud mod hold af mink til og med 31. december 2021, og der vil blive fastsat regler om erstatning eller kompensation til minkavlere som følge af dette forbud, jf. fremsatte lovforslags § 7, stk. 2. Bestemmelsen om erstatning for aflivede dyrs værdi og det ved aflivningen opståede driftstab, jf. lovforslagets § 7, stk. 1, som jeg ved ændringsforslag har foreslået ændret til en bemyndigelsesbestemmelse, og bemyndigelsen til at fastsætte regler om erstatning eller kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. det fremsatte lovforslags § 7, stk. 2, giver også adgang til fastsætte regler om erstatning og kompensation til minkavlere, der eksempelvis lejer eller forpagter den ejendom, hvor minkproduktionen drives.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, kan det ikke udelukkes, at det foreslåede midlertidige forbud mod hold af mink vil kunne udgøre et ekspropriativt indgreb over for konkrete erhvervsdrivende, og der vil på den baggrund blive fastsat regler om, at der i tilfælde af ekspropriation ydes fuldstændig erstatning. I det omfang den foreslåede ordning udgør et ekspropriativt indgreb over for eksempelvis en lejer eller forpagter, vil der være ret til fuldstændig erstatning for det lidte tab.

Der er fortsat politiske forhandlinger om erstatning og kompensation til minkbranchen og følgeerhverv, og jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt oplyse, hvad der kommer til at indgå i en endelig aftale om erstatning og kompensation, eller hvordan erstatninger som udgangspunkt vil skulle beregnes.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby