



FOLKETINGET

Spørgsmål nr. S 447

§ 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

Til: Sundheds- og ældreministeren
Dato: 24. november 2020
Stillet af: Lars Løkke Rasmussen (V)

Mener ministeren, at der bør foretages en vurdering af, om et tiltag, hvor rejser til et land frarådes, har en indvirkning på risikoen for smittespredning i Danmark, der står i rimeligt forhold til de negative konsekvenser for samfundsøkonomien og de berørtes personers liv og hverdag, herunder at en eventuel forudgående sundhedsfaglig vurdering har inddraget spørgsmålet om, hvorvidt mindre indgribende tiltag end den nuværende model kunne have samme effekt? (Spm. nr. S 447).

Begrundelse

Regeringen har den 19. november 2020 meldt ud, at den hidtidige model for rejsevejledninger, der blev fastsat tilbage i juni måned, fortsætter, dog med en øget regional opdeling. Udenrigsministeren udtalte, at den øgede regionale tilgang ikke på nuværende tidspunkt vil medføre nogen ændring, da smittetrykket i alle europæiske regioner er højere end de fastsatte grænseværdier. Regeringen har for blot få uger siden lanceret det nationale varslingsystem. I den forbindelse blev det oplyst, at de sundhedsfaglige myndigheder har anbefalet, at der ikke er automatik i koblingen mellem vurdering af risikoniveau og tiltag. Det forekommer derfor ganske besynderligt, at regeringen i forhold til rejsevejledninger har valgt at holde fast i en fuldstændig automatisk model, hvor der lukkes ned i det øjeblik, at antallet af smittede overstiger et bestemt niveau. Særligt når niveauet er sat meget lavt og er uafhængig af det samtidige smittetryk i Danmark. De danske sundhedsmyndigheder ses ikke at have offentliggjort endsige foretaget en sundhedsfaglig vurdering af den nuværende model for rejsevejledninger, herunder en vurdering af om restriktioner indføres for tidligt eller opretholdes i længere tid end nødvendigt. Sundhedsstyrelsen har dog i publikationen »COVID-19 Risikovurdering, strategi og tiltag ved epidemi i Danmark« dateret den 10. marts 2020 angivet, at øget rejseaktivitet i forbindelse med ferier kan være en blandt flere faktorer, der kan have indflydelse på udviklingen under de indledende faser af pandemien, hvorimod rejseaktivitet ikke angives som en potentiel faktor under faser med udbredt og vedvarende smittespredning. Dette kunne indikere, at de nuværende rejserestriktioner opretholdes i en situation, hvor det ikke er nødvendigt. Verdenssundhedsorganisationen WHO har den 30. juli 2020 i en anbefaling med titlen "Public health considerations while resuming international travel" bl.a. udtalt, at rejser mellem lande/regioner, hvor intensiteten af smitte med COVID-19 virus er sammenlignelig, ikke udgør nogen væsentlig risiko for potentiel påvirkning af den epidemiologiske situation. Dette er på linje med en udmelding fra European Center for Disease Prevention and Control (ECDC). ECDC anfører også i sin Rapid Risk Assessment (11. udgave) dateret 10. august 2020, at den tilgængelige dokumentation ikke understøtter rejserestriktioner i form af grænselukninger, og at det er vigtigt at beslutningstagere forstår, at en virus med en global distribution ikke kan kontrolleres med grænselukninger. Efter spørgerens opfattelse bør rejserestriktioner inkorporeres som mulige tiltag i det nationale varslingsystem, så de etablerede overvågnings- og beslutningsfora vil kunne håndtere spørgsmålet om eventuel indførelse af rejserestriktioner i sammenhæng med øvrige mulige tiltag. Det bemærkes endvidere, at en inkorporering af rejserestriktioner som mulige tiltag i det nationale varslingsystem ikke vil være til hinder for, at Udenrigsministeriet selvstændigt fraråder rejser til lande/regioner, hvis ministeriets vurdering af sikkerhedsniveauet begrundes dette.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lars.Rasmussen@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

På Folketingets formands vegne
Lovsekretariatet