



UDENRIGSMINISTERIET

Oversigt. Forslag til nedbringelser af antal og omfang af orienteringer

EU-reformgruppens forslag

1. Regeringens forelæggelser af B-punkter/rådsmøder
 - A) Fokusering: Kun vigtigste B-punkter forelægges mundtligt.
 - B) Skriftlige forelæggelser af mindre væsentlige rådsmøder.
2. Øget brug af standardmandater for komitésager, implementerende retsakter og delegerede retsakter.
3. Strømlining af behandlingen af det europæiske semester.
4. DER-forelæggelse i FEU og UPN slås sammen til en enkelt forelæggelse.

Regeringens supplerende forslag

1. Øget brug af skriftlige forelæggelser af hasteindkaldte/ekstraordinære rådsmøder og videokonferencer.
2. Kortere notater generelt.
3. Færre dagsordener for møderne i Europaudvalget.
4. Ugentlig liste over judicielle aktiviteter i sager af dansk interesse for EU-Domstolen. Afskaffes/kadence nedsættes.
5. Traktatkrænkelssager mod Danmark – orienteringer vedr. dialogfasen med Kommissionen afskaffes.
6. Mundtlige orienteringer om retssager ved EU-Domstolen, som regeringen deltager i. Afskaffes/kadence nedsættes.

Regeringens input til EU-reformgruppens anbefaling 11: Nedbringelse af orienteringer til Europaudvalget

Regeringen støtter op om at modernisere EU-beslutningsproceduren og er enig med EU-reformgruppen i, at det er hensigtsmæssigt at se nærmere på, hvordan der kan foretages prioriteringer og effektiviseringer i beslutningsproceduren. Det er samtidig afgørende, at dette ikke sker på bekostning af en fortsat fyldestgørende inddragelse af Folketinget.

Nedenfor beskrives først regeringens input til konkret implementering af EU-reformgruppens fire forslag. Derefter suppleres med regeringens egne yderligere forslag.

EU-reformgruppens forslag

1. *Reformgruppen foreslår, at regeringens mundtlige og skriftlige forelæggelser fokuseres på lovgivningssager, sager relateret til det europæiske semester og sager af tværgående relevans, herunder at regeringen alene forelægger nogle – og ikke alle – B-punkter på rådsmødedagsordener.*

Regeringens bemærker følgende.

Regeringen foreslår, at der som i dag udarbejdes samlenotater på alle B-punkter på rådsmødedagsordener. Med henblik på at sænke antallet af mundtlige orienteringer om B-punkter foreslås to tiltag:

- A) Ved den mundtlige forelæggelse af B-punkter kan der, hvor relevant og muligt, prioriteres, så ikke alle B-punkter forelægges. Denne praksis sker allerede i dag ved en række forelæggelser af rådsmødedagsordener, f.eks. GAC, ECOFIN og AGRIFISH, men kan med fordel udbredes. Det vil være en vurderingssag, hvilke B-punkter der forelægges. Det bemærkes, at udvalget fortsat vil kunne stille spørgsmål til alle B-punkter.
 - B) Visse rådsmøder kan vurderes ikke at skulle forelægges mundtligt, fordi ingen af B-punkterne vurderes af større interesse for udvalget. I stedet oversendes en skriftlig forelæggelse. Det vil skulle aftales nærmere, hvordan en sådan beslutning konkret afstemmes mellem Europaudvalget og regeringen. En model kan være, at regeringen foreslår skriftlig forelæggelse til udvalget i forbindelse med oversendelse af samlenotatet. Udvalget vil da have 24 timer til at gøre indsigelser. Rådsmøder for almindelige anliggender og for udenrigsanliggender vil i udgangspunktet altid blive forelagt mundtligt jf. EU-reformgruppens ønske om fokus på disse.
2. *Reformgruppen foreslår at øge brugen af standardmandater for komité-sager og delegerede retsakter.*

Regeringen bemærker, at praksis med brug af standardmandater fsva. komité-sager og delegerede retsakter i højere grad kan anvendes og udbredes på flere områder. Såfremt arbejdet igangsættes, forventes forslaget f.eks. at betyde, at

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vil oversende op til 50 notater færre årligt.

En proces med øget anvendelse af standardmandater forudsætter, at der er tale om kommissionsforslag, der vedtages i komitéprocedure eller som delegerede retsakter ud fra en række ensartede kriterier beskrevet i basisretsakten, og som Danmark tager stilling til ud fra ligeledes ensartede og forholdsvis let kommunikerbare principper.

Et standardmandat forelægges som et grund- og nærhedsnotat for Europaudvalget. Såfremt det tiltrædes af udvalget, vil det indebære, at udvalget herefter kun vil blive forelagt grund- og nærhedsnotater om komitésager/delegerede retsakter i de få tilfælde, hvor Kommissionens eller regeringens beslutningstilgang afviger fra de kriterier, der er beskrevet i standardmandatet.

3. *Reformgruppen foreslår, at behandlingen af det europæiske semester strømlines, så behandlingen fokuseres på de politiske spørgsmål og i mindre grad får karakter af en teknisk gennemgang.*

Regeringen bemærker i lighed med EU-reformgruppen, at behandlingen af det europæiske semester i Folketinget bør strømlines. Foruden en generel fokusering af forelæggelserne af rådsmødedrøftelserne vedr. det europæiske semester, finder regeringen, at de tre årlige, fælles samråd om det europæiske semester i Finansudvalget og Europaudvalget med fordel kan udelades, idet centrale budskaber og spørgsmål vedr. det europæiske semester forelægges Folketingets Europaudvalg ifm. de løbende forelæggelser af rådsmøder.

Hvis udvalgene ønsker at holde fast i en tilbagevendende involvering af udvalgene i det europæiske semester i tillæg til den løbende forelæggelse af rådsmødedrøftelser om det europæiske semester, kan de tre årlige samråd alternativt erstattes af en praksis med ét årligt samråd, der fokuserer på de overordnede retningslinjer og indsatser under semesteret frem for de mere tekniske og landespecifikke elementer.

Det bemærkes i øvrigt, at drøftelserne af de økonomisk-politiske temaer under det europæiske semester sjældent er genstand for stor debat på rådsmøderne, herunder de konkrete landespecifikke anbefalinger til EU-landene.

4. *Reformgruppen foreslår, at statsministerens DER-forelæggelse i Europaudvalget og det Udenrigspolitiske Nævn slås sammen til en enkelt forelæggelse.*
Jf. brev vil jeg vende tilbage særskilt herom snarest.

Regeringens supplerende forslag

EU-reformgruppen har peget på en række centrale muligheder for at nedbringe antallet og omfanget af orienteringer. Regeringen vil gerne supplere med følgende yderligere forslag:

1. *Oget brug af skriftlige forelæggelser af hasteindkaldte/ekstraordinære rådsmøder og videokonferencer*

Regeringen foreslår, at der i højere grad gøres brug af skriftlige forelæggelser af rådsmøder, når det er relevant. Konkret bør der være en øget forståelse mellem Folketinget og regeringen om, at hasteindkaldte eller ekstraordinære rådsmøder/VKer/ad hoc-møder i højere grad – og afhængig af ministeriernes konkrete vurdering af dagsordenens væsentlighed – kan forelægges skriftligt. I sådanne hasteindkaldte tilfælde kan samlenotater i visse tilfælde udelades, hvis der er så lidt information om rådsmødet, at et samlenotat ikke reelt tilfører værdi til den skriftlige forelæggelse. Under COVID-19-pandemien har den manglende praksis for skriftlige forelæggelser i en række tilfælde resulteret i, at mindre velforberedte og mindre substantielle uformelle møder, er blevet forelagt efter den samme omfattende procedure som de almindelige og velforberedte rådsmøder. Det har ikke været optimal anvendelse af hverken Europaudvalgets eller ministrenes begrænsede tid. En styrket brug for af skriftlige forelæggelser vil aflaste både folketingsmedlemmerne og regeringen.

2. *Kortere notater generelt*

Regeringen vil bestræbe sig på, at samlenotater og grund- og nærhedsnotater generelt skrives kortere og mere fokuserede. Der vil i højere grad blive tale om en prioriteret sagsfremstilling, hvor der fokuseres på de væsentligste dele af forslaget, mens hvert kapitel i et forslag ikke nødvendigvis beskrives, hvis det ikke tilføjer væsentlig information. Ligeledes kan der i højere grad fokuseres på ”det nye” ift. tidligere oversendte notater for at undgå meget lange og gentagende notater. De ofte meget omfattende høringssvar kan i grund- og nærhedsnotater endvidere samles i bilag, så selve notatet fremstår mere overskueligt.

I tillæg til, at notaterne generelt skrives kortere, kan ministerierne fsva. samlenotater i langt videre omfang henvise tilbage til det tidligere oversendte grund- og nærhedsnotat. På denne måde vil samlenotatet blive kortere, og man undgår samtidig situationer, hvor samlenotater indholdsmæssigt på en række områder svarer til det allerede oversendte grund- og nærhedsnotat.

Der vil blive udarbejdet en ny skabelon for notaterne, som vil formalisere de nævnte målsætninger.

3. *Færre dagsordener for møderne i Europaudvalget*

I dag oversendes tre dagsordener forud for hvert møde i Europaudvalget. Antallet kan nedbringes til to. Kun ved uforudsete ændringer efter anden dagsorden er oversendt, kan sendes en tredje.

4. *Ugentlig liste over judicielle aktiviteter i sager af dansk interesse for EU-Domstolen*
 Informationerne i denne liste er informationer, der tillige er offentlig tilgængelig, og vedrører aktiviteter i retssager for EU-Domstolen i de næstkommende tre uger i de sager, som et eller flere ressortministerier blot følger til orientering eller i sager, hvor regeringen deltager. Listen indeholder information om tidspunktet for en mundtlig forhandling, dato for fremsættelse af et forslag til afgørelse fra en generaladvokat og dato for afsigelse af dom samt information om, hvilket ressort, der følger sagen. Listen er udarbejdet på baggrund af EU-Domstolens retsliste, og oplysningerne – bortsat oplysningen om dansk ressort – fremgår således tillige på Domstolens hjemmeside (<http://curia.europa.eu/>)

Henset til ovennævnte kan Europaudvalget, hvis udvalget ønsker det, få oversendt listen med en ændret kadence, eksempelvis kun hver tredje uge i stedet for en gang om ugen. Alternativt kan listen overvejes afskaffet.

5. *Traktatkrænkelssager mod Danmark – dialogfasen med Kommissionen*
 I dag orienteres Europaudvalget skriftligt, når Danmark modtager en åbningskrivelse og ved den efterfølgende besvarelse heraf samt ved en eventuel efterfølgende begrundet åbningskrivelse fra Kommissionen og regeringens besvarelse heraf. Derudover orienteres udvalget månedligt i form af en oversigt over alle verserende traktatkrænkelssager og status i disse sager og om henlæggelser af traktatkrænkelssager. Hvis Europaudvalget ønsker det, kan det aftales, at udvalget først orienteres, hvis Kommissionen efter regeringens besvarelse af en åbningskrivelse vælger at gå videre med traktatkrænkelssagen og fremsætter en begrundet udtalelse, hvilket vil nedbringe antallet af sager markant. Alternativt kan orienteringen om en åbningskrivelse gives samtidigt med orienteringen om regeringens besvarelse af førnævnte åbningskrivelse og på samme vis, såfremt der modtages en begrundet udtalelse orienteres udvalget om den begrundede udtalelse samtidig med svaret herpå. I forhold til de månedlige orienteringer med oversigt over verserende sager henholdsvis henlæggelser kunne disse gives med en anden kadence, fx kvartalsvist eller halvårligt eller helt afskaffes.
6. *Mundtlige orienteringer om retssager ved EU-Domstolen, som regeringen deltager i*
 Relevante ministre foretager i dag mundtlige orienteringer af Europaudvalget i de retssager, som regeringen deltager i, og som vurderes at være væsentlige. Ved orienteringen er Europaudvalget allerede tidligere orienteret om regeringens deltagelse i den pågældende retssag, jf. notat herom til Europaudvalget forud for hver retssag ved EU-Domstolen, som regeringen deltager i. Den mundtlige orientering har alene til formål at bringe i erindring, at den givne sag nu nærmer sig sin afslutning ved dom. Baggrunden for denne praksis er, at der ofte er gået lang tid siden sagens begyndelse og dermed notatets oversendelse til Europaudvalget, da sagsbehandlingstiden for en retssag ved EU-Domstolen er ca. 10-18 måneder.

De mundtlige orienteringer kan afskaffes, såfremt Folketinget/Europaudvalget ønsker det. Alternativt kan Europaudvalget efter modtagelsen af notatet tilkendegive, om de ønsker op følgende orientering om den pågældende sag.