

Beretning afgivet af Retsudvalget [den 3. marts 2022]

Udkast

til

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lovgivning for hadforbrydelser i Danmark

(borgerforslag)

[af Leif Lahn Jensen (S), Karsten Lauritzen (V), Peter Skaarup (DF), Karsten Hønge (SF), Andreas Steenberg (RV), Peder Hvelplund (EL), Mai Mercado (KF), Peter Seier Christensen (NB), Ole Birk Olesen (LA), Torsten Gejl (ALT), Jens Rohde (KD), Aaja Chemnitz Larsen (IA), Susanne Zimmer (UFG), Uffe Elbæk (UFG) og Sikandar Siddique (UFG)]

1. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten og xx

Et flertal i udvalget (S, SF, RV, EL og xx) udtaler, at der er en enighed hos flertallet om, at enhver borger i Danmark skal kunne nyde de samme rettigheder og friheder, som deres medborgere. Flertallet finder det derfor ulykkeligt og forkasteligt, at minoritetspersoner i vidt omfang oplever at blive udsat for forbrydelser udelukkende på baggrund af had over for deres seksualitet, køn, handicap, etnicitet og tro. Hvert fjerde voldelige overfald i Danmark opleves af offeret som en hadforbrydelse, og flertallet ønsker med dette forslag at få gjort op med den statistik.

Forslaget kommer i forlængelse af, at straffeloven allerede har fået udvidet anvendelsesområdet for straffelovens § 266 b til ligeledes at omfatte handicap samt et øget fokus hos politiet på hadforbrydelser med indførelsen af efteruddannelse i håndtering af hadforbrydelser.

Med forslaget ønsker flertallet at understrege, at den mulighed, der allerede eksisterede i lovgivningen, hvormed der kan dømmes for en hadforbrydelse, selv om det ikke er det eneste motiv, tydeliggøres. Det er således intentionen, at den tydeliggørelse af muligheden, der indføres i straffeloven, vil medføre, at der i flere sager sker tiltalerejsning og domsfældelse for hadforbrydelser, uanset om det udgør hele motivet bag forbrydelsen. I et retssamfund skal alle borgere være beskyttet af loven, uanset hudfarve, køn, kønsidentitet,

religion eller handicap, og det er nødvendigt at understrege, at forbrydelser, der har baggrund i offerets minoritet, ikke accepteres i det danske samfund.

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 13. oktober 2021 og var til 1. behandling den 11. november 2021. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <0> møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <7> bilag på beslutningsforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <2> skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

P.u.v.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <1> deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Morten Dahlin (V)
Formand

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 8 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.