

Betænkning afgivet af Social- og Ældreudvalget den 00. maj 2022

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at gøre det strafbart at obstruere forældremyndigheds- og samværssager og om at tillægge uhensigtsmæssig adfærd i familieretlige sager processuel skadevirkning

[af Karina Adsbøl (DF) m.fl.]

1. Indstillinger

◇

Frie Grønne, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Venstre

Venstres medlemmer af udvalget finder det bekymrende, at skilsmisseforældre i dag kan spekulere i at fremsætte ubegrundede påstande om den anden forældres evne til at varetage forældremyndighed, for at fremme sin egen sag i forældremyndigheds- og samværssager i Familierets-huset. Derfor hilser V intentionen i beslutningsforslaget B66 velkommen. Dog er V samtidig bekymret for, at den foreslåede ordning medfører risiko for, at barnets tarv tilsidesættes, da forslaget kan medføre et øget konfliktniveau i forældre- myndigheds- og samværssager. V noterer sig desuden, at det inden for gældende lovgivning er muligt at anlægge en injurieszag, hvis man oplever, at der bliver fremsat usande påstande under forældremyndigheds- eller samværssagen. V vægter barnets tarv i forældremyndigheds- og samværssager højest, hvorfor børn som udgangspunkt altid skal bevare kontakten til begge forældre, såfremt påstande om misrøgt er udokumenterede, og V opfordrer derfor regeringen til at

indkalde Folketingets partier til en drøftelse om udfordringerne med samarbejdschikanen i Familieretshuset hurtigst muligt.

<Parti/partier>

◇

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 18. januar 2022 og var til 1. behandling den 15. marts 2022. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Ældreudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i [2] møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [3] bilag på beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet [6] spørgsmål til social- og ældreministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenburg (S) Camilla Fabricius (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Daniel Toft Jakobsen (S)

Malte Larsen (S) Jan Johansen (S) Rasmus Stoklund (S) Trine Torp (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF)

Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Christina Thorholm (RV) Susan Kronborg (RV) Pernille Skipper (EL)

Jakob Sølvhøj (EL) Torsten Gejl (ALT) Pia Kjærsgaard (DF) Anni Matthiesen (V) Stén Knuth (V)

Marlene Ambo-Rasmussen (V) Hans Andersen (V) Jane Heitmann (V) Karina Adsbøl (UFG) nfm. Liselott Blixt (UFG)

Marie Krarup (UFG) Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Mette Abildgaard (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)

Frie Grønne, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	13	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	10
Liberal Alliance (LA)	3		