



Bruxelles, den 22.9.2021  
SWD(2021) 267 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning**

**om anvendelse af et arrangement med generelle toldpræferencer og om ophævelse af  
Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 978/2012**

{COM(2021) 579 final} - {SEC(2021) 330 final} - {SWD(2021) 266 final}

**DA**

**DA**

<b>Resumé (maks. 2 sider)</b>
Konsekvensanalyse af forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om anvendelse af et arrangement med generelle toldpræferencer for perioden fra den 1. januar 2024
<b>A. Behov for handling</b>
<b>Hvad er problemet, og hvorfor er det et problem på EU-niveau?</b>
GSP-forordningen, forordning (EU) nr. 978/2012, udløber ved udgangen af 2023. Hvis der ikke vedtages en ny GSP-forordning, vil den almindelige GSP-ordning og GSP+-ordningen ophøre, og EU vil være nødt til at pålægge mestbegunstigelsesregler på import fra de nuværende begunstigede lande (udviklingslande, der er lavindkomst- og middelindkomstlande). Kun den tidsbegrænsede "Everything But Arms"-ordning (EBA) for de mindst udviklede lande vil fortsat finde anvendelse. Dette vil have en negativ indvirkning på eksporten og investeringerne og dermed den økonomiske vækst og beskæftigelsen i de 15 lande, der er omfattet af almindelig GSP, og de 9 lande, der er omfattet af GSP+.
<b>Hvad bør opnås?</b>
Der er ved analysen identificeret <b>tre overordnede mål</b> og fem specifikke mål, der skal nås. 1) bidrage yderligere til fattigdomsudryddelse ved at <ul style="list-style-type: none"> <li>- øge eksporten fra de begunstigede lande, især dem, der har størst behov</li> <li>- styrke de begunstigede landes eksportdiversificering.</li> </ul> 2) bidrage yderligere til bæredygtig udvikling og god regeringsførelse i de begunstigede lande ved at <ul style="list-style-type: none"> <li>- styrke GSP-støtten til bæredygtig udvikling i de begunstigede lande</li> <li>- øge kendskabet til GSP-mulighederne og øge gennemsigtigheden i forbindelse med GSP+-overvågningen.</li> </ul> 3) sikre, at EU's økonomiske interesser beskyttes bedre i forbindelse med arrangementets funktion ved at <ul style="list-style-type: none"> <li>- beskytte konkurrerende EU-erhvervsgrøner yderligere.</li> </ul>
<b>Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?</b>
Den fælles handelspolitik er et af de områder, hvor Unionen har enekompetence, jf. artikel 3 i TEUF. I henhold til artikel 5, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union (TEU) finder nærhedsprincippet ikke anvendelse på de områder, hvor EU har enekompetence.
<b>B. Løsninger</b>
<b>Hvilke forskellige løsninger er der for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?</b>
<b>Vi har identificeret 11 løsninger og 19 delløsninger, som er beskrevet i vedlagte tabel.</b> Den overordnede konklusion, der fremgår af den ledsagende undersøgelse og midtvejsevalueringen, er, at de tre generelle mål for GSP bedst kan opfyldes ved at tilstræbe kontinuitet og opretholde den nuværende GSP-arkitektur med sine tre ordninger. GSP-rammen bør ajourføres ved at indføre tekniske ændringer for at forbedre GSP's effektivitet. De <b>foretrukne løsninger</b> er derfor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- at afskaffe det nuværende <b>sårbarhedskriterium</b> for begrænset eksportkonkurrenceevne for at sikre, at alle lande, der mister EBA-status, kan komme i betragtning til GSP+ (delløsning 3Ba)</li> <li>- at udvide den negative <b>konditionalitet</b> (dvs. muligheden for at tilbagetrække toldpræferencer i tilfælde af alvorlige og systematiske overtrædelser) til også at omfatte de internationale konventioner om klima/miljø og god regeringsførelse, der er opført i bilag VIII til forordningen (løsning 6B)</li> <li>- at ajourføre <b>listen over konventioner</b> i bilag VIII til forordningen (delløsning 8Bc)</li> <li>- at indføre yderligere trin efter den formelle indledning af en <b>tilbagetrækningsprocedure</b> (delløsning 9Bb), afkorte procedurens varighed under ekstraordinære omstændigheder (delløsning 9Bd) og indføre tilbagetrækning i forbindelse med migration (delløsning 9Bc)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- at vedtage praktiske foranstaltninger til at forbedre <b>overvågningen</b> af GSP-gennemførelsen: give en detaljeret beskrivelse af overvågningsprocessen og tydeliggøre inddragelsen af civilsamfundet (løsning 10B).</li> <li>- at udvide <b>overvågningscyklussen</b> til tre år (løsning 10D).</li> </ul> <p><b>For alle de resterende løsninger fastholder vi i det store og hele referencescenariet.</b></p>
<b>Hvad er de forskellige interesserede parters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?</b>
<p>Langt de fleste interesserede parter går ind for at opretholde den nuværende GSP-ramme, herunder de tre ordninger, med den begrundelse, at arrangementet bidrager til at udrydde fattigdom, skabe job og støtte økonomisk vækst, samtidig med at den bidrager til bæredygtig udvikling. Der er <b>ikke behov</b> for en større revision af GSP's struktur, men snarere en forbedring af dens effektivitet. De interesserede parter støttede idéen om at medtage miljø- og klimakonventioner i GSP-konditionaliteten samt indføre yderligere foranstaltninger for at forbedre gennemsigtigheden og inddragelsen af civilsamfundet. <b>EU's erhvervsliv</b> støtter generelt GSP, selv om visse sektorer (f.eks. producenter af landbrugsfødevarer og tekstiler) kræver mere beskyttelse af EU's økonomiske interesser. <b>Civilsamfundsorganisationerne</b> opfordrer til større gennemsigtighed i GSP-overvågningsprocessen og til at øge arrangementets indvirkning på forbedringen af arbejds- og miljøstandarderne i de begunstigede lande.</p>
<b>C. Den foretrukne løsnings virkninger</b>
<b>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
<p>Den samlede virkning er begrænset, da den generelle toldpræferenceordning i det store og hele forbliver stabil, uden at der indføres større ændringer og yderligere kompleksitet for GSP-begunstigede lande, erhvervslivet og civilsamfundet. De foreslåede ændringer har til formål at lette de fattigste landes adgang til EU-markedet, navnlig lande, der forventes at forlade status som mindst udviklede lande, og deres integration i den internationale handel, at diversificere deres økonomier og fremme bæredygtig økonomisk vækst, navnlig gennem styrket miljøbeskyttelse. Fortsættelsen af GSP med de foreslåede målrettede ændringer vil være et vigtigt opmuntrende signal fra EU til partnere, der er udviklingslande, idet dette opretholder en vigtig platform for dialog med de begunstigede lande for at skabe forandringer, der er i overensstemmelse med EU's dagsorden for værdier og udviklingsvenlig politikkoherens.</p>
<b>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
<p>Yderligere omkostninger (ressourcer) er forbundet med øget overvågning af GSP-begunstigede landes overholdelse af de nye internationale konventioner (som vil blive tilføjet med henblik på den europæiske grønne pagt og migrationsrelateret regeringsførelse) og, efter udvidelsen af den negative konditionalitet, konventionerne om miljøbeskyttelse, klimaændringer og god regeringsførelse.</p>
<b>Hvilke virkninger er der for SMV'er og konkurrenceevnen?</b>
<p>Gennemsigtighedsforanstaltningerne forbedrer forståelsen af, hvordan GSP fungerer i praksis til fordel for især SMV'er. Der forventes ingen negative virkninger for SMV'er.</p>
<b>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</b>
<p>Der forventes ingen væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder.</p>
<b>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</b>
<p>De foreslåede løsninger vil støtte GSP's og handelspolitikens bidrag til den europæiske grønne pagt (navnlig gennemførelsen af Parisaftalen om klimaændringer), bekæmpelsen af tvangsarbejde og de værste former for børnearbejde samt migrationsrelaterede politikker.</p>
<b>Proportionalitetsprincippet?</b>
<p>Proportionalitetsprincippet er overholdt, for så vidt som en GSP-forordning er den eneste passende type foranstaltning, som Unionen kan træffe for at indføre unilateral præferentiel adgang til sit marked for</p>

eksport fra udviklingslande.

## D. Opfølgning

### Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Kommissionen foreslår, at den nye forordning skal gælde i 10 år for at sikre forudsigelighed og sikkerhed for de økonomiske aktører og minimere regelbyrden.

## Bilag: Beskrivelse af løsningerne

Klynger	Faktorer	Løsninger
Klynge 1 Ordninger og begunstige- de lande	<b>Faktor 1 (D1)</b> Faldende antal lande, der er omfattet af den almindelige GSP-ordning	<b>Løsning 1B (O. 1B)</b> Ændring af GSP's tretrinnsstruktur ✓ Delløsning <b>1Ba</b> : Indstille alle undtagen EBA ✓ Delløsning <b>1Bb</b> : Kun indstille den almindelige GSP-ordning
	<b>Faktor 2 (D2)</b> Store og industrialiserede begunstige- de lande med diversificeret eksportstruktur nyder også godt af GSP	<b>Løsning 2B (O. 2B)</b> Store og industrialiserede udviklingslande forlader GSP
	<b>Faktor 3 (D3)</b> Hidtil uset antal EBA- begunstigede lande, der forventes at miste status som mindst udviklet land og dermed forlade EBA	<b>Løsning 3B (O. 3B)</b> Sikre, at alle EBA-lande, der forventes at miste status som mindst udviklet land, kan gå over til GSP+ ved: ✓ Delløsning <b>3Ba</b> : at sårbarhedskriterierne ændres, eller ✓ Delløsning <b>3Bb</b> : der indrømmes en længere overgangsperiode til opfyldelse af kriterierne
Klynge 2 Varedækning og varegraderingsmekanisme	<b>Faktor 4 (D4)</b> Varegraderingsmekanismen er ikke tilstrækkeligt målrettet mod konkurrencedygtige produkter og dækker kun almindelig GSP	<b>Løsning 4B (O. 4B)</b> Udvide anvendelsen af varegraderingsmekanismen til GSP+ og EBA ✓ Delløsning <b>4Ba</b> : til ris og sukker ✓ Delløsning <b>4Bb</b> : til alle landbrugsprodukter i bilag V og IX til GSP-forordningen
	<b>Faktor 5 (D5)</b> GSP-varedækningen afspejler ikke i tilstrækkelig grad de begunstige- de landes eksportpotentiale	<b>Løsning 5B (O. 5B)</b> Udvide varedækningen for almindelig GSP og GSP+ ✓ Delløsning <b>5Ba</b> : til produkter, der kan bidrage til at nå miljø- og klimabeskyttelsesmålene ✓ Delløsning <b>5Bb</b> : til en række industrielle og landbrugsmæssige halvfabrikata og færdigvarer
Klynge 3 Konditionalitet	<b>Faktor 6 (D6)</b> Negativ konditionalitet (artikel 19) for alle GSP-ordninger er begrænset til de vigtigste internationale konventioner (menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder), der er	<b>Løsning 6B (O. 6B)</b> Udvide den negative konditionalitet til at omfatte alle de konventioner, der er opført i bilag VIII til forordningen

Klynger	Faktorer	Løsninger
	opført i bilag VIII, del A, til GSP-forordningen	
	<p><b>Faktor 7 (D7)</b></p> <p>Positiv konditionalitet (artikel 15) er kun fastsat for GSP+. Begunstigede lande omfattet af almindelig GSP eller EBA er ikke forpligtede til at ratificere de konventioner, der er opført i bilag VIII, del A og B, til forordningen</p>	<p><b>Løsning 7B (O. 7B)</b></p> <p>Udvide den positive konditionalitet til også at omfatte begunstigede lande, der er omfattet af almindelig GSP eller af EBA</p>
	<p><b>Faktor 8 (D8)</b></p> <p>Listen over internationale konventioner i bilag VIII til forordningen er ikke ajourført</p>	<p><b>Løsning 8B (O. 8B)</b></p> <p>Ændre listen over internationale konventioner i bilag VIII til forordningen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Delløsning <b>8Ba</b>: Fjerne konventioner, der anses for mindre relevante eller ikke længere relevante</li> <li>✓ Delløsning <b>8Bb</b>: Udvide listen over konventioner i bilag VIII til forordningen</li> <li>✓ Delløsning <b>8Bc</b>: Kombination af 8Ba og 8Bb</li> </ul>
	<p><b>Faktor 9 (D9)</b></p> <p>Ineffektiv og utilstrækkelig reaktion — gennem GSP-tilbagetrækningsmekanismen</p>	<p><b>Løsning 9B (O. 9B)</b></p> <p>Ændre mekanismen for midlertidig tilbagetrækning af præferencer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Delløsning <b>9Ba</b>: Indføre yderligere trin forud for den formelle iværksættelse af en tilbagetrækningsprocedure</li> <li>✓ Delløsning <b>9Bb</b>: Indføre yderligere trin efter den formelle iværksættelse af en tilbagetrækningsprocedure</li> <li>✓ Delløsning <b>9Bc</b>: Indføre tilbagetrækning for specifikke økonomiske aktører og/eller for overtrædelse af migrationskonventioner</li> <li>✓ Delløsning <b>9Bd</b>: Kortere hasteprocedure under veldefinerede omstændigheder</li> </ul>
<p><b>Klynge 4</b></p> <p><b>Gennemsigtighed</b></p>	<p><b>Faktor 10 (D10)</b></p> <p>Utilstrækkelig information og gennemsigtighed og mangel på indikatorer for overvågning og evaluering af GSP-virkninger</p>	<p><b>Løsning 10B (O. 10B)</b></p> <p>Vedtage yderligere praktiske foranstaltninger for at forbedre gennemsigtigheden</p>
		<p><b>Løsning 10C (O. 10C)</b></p> <p>Udvide og tilpasse GSP-overvågningscyklussen</p>
<p><b>Klynge 5</b></p> <p><b>Beskyttelsesmekanismer</b></p>	<p><b>Faktor 11 (D11)</b></p> <p>Beskyttelsesmekanismen er ikke egnet, når der kræves en hurtig reaktion, navnlig for følsomme</p>	<p><b>Løsning 11B (O.11B)</b></p> <p>Udvide anvendelsen af den automatiske beskyttelsesmekanisme (artikel 29) til at omfatte alle landbrugsvarer</p>

Klynger	Faktorer	Løsninger
	<p>produkter [og <b>Faktor4</b> (D4) Varegradueringsmekanismen er ikke tilstrækkeligt målrettet mod konkurrencedygtige produkter og dækker kun almindelig GSP]</p>	<p><b>Løsning 11 C</b> (O. 11C) Udvide anvendelsen af den automatiske beskyttelsesmekanisme (artikel 29) til EBA-begunstigede lande for forskellige lister over varer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Delløsning <b>11Ca</b>: nuværende liste over varer (artikel 29)</li> <li>✓ Delløsning <b>11Cb</b>: udvide listen til at omfatte ris og sukker</li> <li>✓ Delløsning <b>11Cc</b>: udvide listen til at omfatte alle landbrugsvarer</li> </ul>