



Skatteministeriet

Klik og vælg dato
J.nr. 2022 - 13077

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på EEU - KOM (2021) 0563 spørgsmål nr. 15 af 17. februar 2025.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Rasmus Stoklund

/ Kathrine Waage



Spørgsmål

I Kommissionens oprindelige forslag blev muligheden for at give lempelser til særlige brugere indskrænket. Af regeringens samlenotat fremgår det, at forslaget løbende er blevet ændret af skiftende formandskaber. Kan ministeren redegøre for, hvordan kompromisforslaget adskiller sig fra Kommissionens oprindelige forslag med hensyn til muligheden for at undtage og give lempelser til særlige erhverv og anvendelser? Derudover bedes ministeren fremsende en liste over de undtagelser og lempelser, som Danmark anvender under de gældende regler, samt de undtagelser og lempelser, der er indeholdt i kompromisforslaget, og som regeringen har til hensigt at benytte. Særligt ønskes en afklaring af, hvorvidt regeringen planlægger at anvende lempelsesmuligheder for landbrug og fiskeri.

Svar

EU-Kommissionens forslag til revision af energibeskatningsdirektivet er blevet forhandlet siden 2021, og det foreliggende kompromisforslag adskiller sig derfor på visse punkter fra det fremsatte forslag.

I det gældende direktiv (2003/96/EF) er der en høj grad af fleksibilitet i forhold til at gennemføre nationale undtagelser. I Danmark og i andre medlemsstater er der fx gennemført en differentiering mellem afgiften for erhverv (procesforbrug) og ikke-erhverv (almindeligt forbrug), fritagelse for CO₂-afgift for energiintensive virksomheder, der er omfattet af EU's kvotehandelssystem (ETS), samt lave afgiftssatser på brændstof til specifikke formål som landbrug og fiskeopdræt. Samtidig indebærer direktivet en begrænset mulighed for at afgiftspålægge brændstof til luftfart og søfart og regler om, at medlemsstater ikke kan lægge afgift på energiprodukter, der anvendes til at producere energiprodukter.

EU-Kommissionens oprindelige forslag til revision af energibeskatningsdirektivet indebar en begrænsning af adgangen til at indføre særlige lempelser og undtagelser til bestemte erhverv og forbrugere. Det betød, at bl.a. muligheden for at differentiere afgiften mellem erhverv og ikke-erhverv ikke indgik i forslaget.

Samtidig indebar det oprindelige forslag en begrænsning af adgangen til at lempe energiafgiften for landbrug m.v. eller til opvarmning til fordel for energiintensive virksomheder. Forslaget indebar desuden en ophævelse af den obligatoriske afgiftsfritagelse for luftfart og søfart, hvilket ville indebære, at disse sektorer ville blive omfattet af afgift efter en overgangsperiode. Forslaget indebar en videreførelse af, at medlemsstater ikke kan pålægge afgift på energiprodukter, der anvendes til at producere energiprodukter.

Det oprindelige forslag ville derfor gøre det vanskeligere for medlemslandene at tilpasse energiafgifterne til nationale behov. Det ville bl.a. ikke være muligt at bevare den høje afgift for almindeligt forbrug og en lavere afgift for procesforbrug, ligesom det også ville blive sværere at undtage specifikke sektorer som landbrug, fiskeopdræt eller andre særlige erhverv, og at brændstof til bl.a. fiskeri skulle omfattes af afgift.

I de ændringer af det oprindelige forslag, der er blevet indføjet under skiftende EU-formandskaber, er der åbnet op for mere fleksibilitet, så medlemsstaterne har flere muligheder for at gennemføre undtagelser eller lempelser til specifikke erhverv og anvendelser. Det betyder bl.a., at differentieringen mellem erhverv og ikke-erhverv kan opretholdes med højere afgifter til almindeligt forbrug og lavere afgifter til procesforbrug. Det betyder også, at Danmark kan have lempede afgifter for fx landbrug og fiskeopdræt, hvis det vurderes nødvendigt for at sikre konkurrenceevne og bæredygtighed.

Kompromisforslaget indebærer desuden, at mulighederne for at afgiftspålægge brændstof anvendt i luftfart og søfart, herunder fiskeri, begrænses svarende til det gældende direktiv. Omvendt indebærer forslaget, at energiprodukter, der anvendes til at producere energiprodukter, kan afgiftspålægges af miljøpolitiske hensyn.

Endelig gives øget fleksibilitet ved anvendelsen af lavere afgifter for specifikke brændsler, kompensationsmuligheder for sektorer udfordringer, fortsat anvendelse af eksisterende undtagelser samt mulighed for skræddersyede nationale løsninger. Samlet set giver kompromisforslaget Danmark og andre medlemslande mere fleksibilitet og kontrol over, hvordan de kan håndtere energibeskatning på en måde, der tager hensyn til specifikke udfordringer og behov i sektorer som landbrug, fiskeri og transport.

Regeringen har på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til, hvordan en revision af energibeskatningsdirektivet skal implementeres i Danmark. Det gælder også i forhold til landbrug og fiskeri. De danske afgifter på fx landbrugets diesel til traktorer mv. er over de foreslåede forhøjelser af minimumsafgifter. Landbruget og fiskeriet vil dermed med det forslag, der ligger nu, ikke umiddelbart blive påvirket. Desuden videreføres de undtagelsesmuligheder, som for disse sektorer indgår i det gældende direktiv, med revisionen.

For et overblik over forskellene mellem EU-Kommissionens oprindelige forslag og det aktuelle kompromisforslag henvises til tabel 1 i samlenotatet til Forslag til revision af energibeskatningsdirektivet (ETD) af 30. januar 2025.