



Skatteministeriet

25. marts 2022  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til lov om ændring af momsloven. (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 85 af 22. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at EU-domstolens domme i skattespørgsmål som hovedregel implementeres i dansk ret ved, at Skattestyrelsen udsender et såkaldt styresignal om en administrativ praksisændring, hvor der gives et passende varsel?

## Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfritagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfritagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

Når EU-Domstolen afsiger domme, tages der i hvert enkelt tilfælde stilling til, om dansk ret er i overensstemmelse med dommen, og hvis den ikke er, om implementeringen i dansk ret skal ske ved lovgivning eller ved en praksisændring gennem et styresignal fra Skatteforvaltningen (eller en kombination heraf). Der kan være flere hensyn, der gør sig gældende, men hvis implementeringen fx ikke kan rummes inden for ordlyden af lovgivningen, eller hvis formuleringen i den nationale lovgivning er formuleret så væsentligt anderledes end den bagvedliggende EU-bestemmelse, at retstilstanden giver anledning til tvivl, taler det for at ændre lovgivningen.

Det er min opfattelse – hvilket også synes bekræftet af udtalelser under bl.a. Skatteudvalgets høring – at der er en misforståelse om, at forvaltningsorganisationer m.fl. i dag er omfattet af momsfritagelsen i momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, og at det vil de fortsat kunne være. Det er derfor vurderingen, at der er behov for at tydeliggøre bestemmelsen i lovgivningen og fjerne enhver tvivl om, at momsfritagelsen er personlig og alene omfatter ydelser leveret af forfattere og kunstnere, herunder udøvende kunstnere, hvilket også har været gældende praksis. Denne praksis vil dog fortsætte uændret, uanset om L 106 vedtages eller ej. Meddelelse af licens til forfatteres og kunstneres ophavsrettigheder, når meddelelsen foretages af forvaltningsorganisationer m.fl., kan imidlertid ikke længere undtages fra momslovens anvendelsesområde grundet den nævnte dom fra EU-Domstolen.

Da lovgivningen bør være så klar og præcis som muligt inden for de rammer EU's moms-direktiv giver, synes jeg, at lovforslaget er vigtigt og absolut hensigtsmæssigt.

Endelig vil jeg anføre, at der ved lovforslaget også gives et passende varsel, idet forslaget foreslås først at træde i kraft den 1. januar 2023.

Jeg skal i øvrigt henvise til mine besvarelser af spørgsmål 77 og 78 til L 106 (2021-22).