



Skatteministeriet

26. januar 2022
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 29 af 14. januar 2022.

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Kan ministeren oplyse, om den refererede sag fra EU-Domstolen omhandlede kollektive vederlag i henhold til en aftalelicensordning?

Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfritagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfritagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

I sagen C-501/19, UCMR – ADA er der tale om en organisation til kollektiv forvaltning af økonomiske ophavsrettigheder til musikværker, der er blevet udpeget af det rumænske kontor for ophavsret som det eneste organ i Rumænien, der opkræver vederlag for økonomiske ophavsrettigheder til overføring til almenheden af sådanne værker i forbindelse med koncerter, forestillinger eller kunstneriske arrangementer. Dette sker både for medlemmer og ikke-medlemmer af organisationen. Forvaltningsorganisationen meddelte licenserne i eget navn for kunstnerens regning, og i sagen bevarede kunstnerne således ejerskabet til ophavsretten.

Jeg kan således bekræfte, at der i dommen er tale om en aftalelicensordning, hvor kunstneres ophavsrettigheder kan bruges af en anden, men hvor kunstneren beholder ejerskabet til rettigheden. Med andre ord omhandler dommen et tilfælde, som er omfattet af det begreb, der anvendes i forbindelse med lovforslaget som ”meddelelse af licens til ophavsret”.