



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

25. februar 2022
2022-1207

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. februar 2022 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 112 – Forslag til lov om infrastruktur for alternative drivmidler til transport, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 1:

Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at forslaget bemyndiger ministeren til at kunne fastsætte regler om adgangen til at klage over afgørelser, herunder at afgørelserne ikke kan påklages? Og vil ministeren eksplicit forklare, hvorfor det vurderes nødvendigt at kunne fjerne klageadgangen? Der henvises til §15, stk. 2.

Svar:

Det påtænkes at delegere kompetencen til at fastsætte og administrere de regler, der udspringer af AFI-direktivet, til Færdselsstyrelsen. Færdselsstyrelsen vil bl.a. få til opgave at udstede regler om tekniske specifikationer og brugerinformation om infrastruktur for alternative drivmidler, ligesom Færdselsstyrelsen vil skulle føre tilsyn med overholdelsen af reglerne. Lovforslaget indeholder derfor regler om, at transportministeren kan bemyndige myndigheder under Transportministeriet til at udøve ministerens beføjelser efter loven eller forskrifter udstedt i medfør heraf og om, at ministeren kan fastsætte regler om adgangen til at klage over afgørelser truffet efter loven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, herunder at afgørelserne skal påklages inden en bestemt frist, eller at afgørelserne ikke kan påklages.

Det er ikke fastsat i lovforslaget, at rekursmuligheden fjernes. I den gældende AFI-lov er der en tilsvarende mulighed for at afskære klageadgangen, men denne adgang er ikke i dag udnyttet.

I lovforslagets bemærkninger lægges der dog op til, at det kan være hensigtsmæssigt at afskære klageadgangen, da størstedelen af de afgørelser, som vil kunne træffes, vil være af teknisk karakter og derfor vil forudsætte en betydelig teknisk indsigt på området.



Denne tekniske indsigt har Transportministeriets departement ikke.

Hvis rekursmuligheden afskæres ved bekendtgørelse, gælder det forvaltningsretlige princip om remonstration fortsat. Der vil dermed fortsat være en forpligtelse til at genoptage en sag, hvis en part har nye relevante oplysninger, eller hvis sagen ikke er blevet tilstrækkeligt oplyst. Færdselsstyrelsens opgavevaretagelse skal i øvrigt ligge inden for de rammer, som lovforslaget og AFI-direktivet fastlægger, ligesom Færdselsstyrelsen som en offentlig myndighed er underlagt de almindelige forvaltningsretlige regler og principper.

De foreslåede bestemmelser om klageadgang begrænser ikke den almindelige domstolsprøvelse af forvaltningsafgørelser efter grundlovens § 63.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Trine Bramsen".

Trine Bramsen