



Folketingets Erhvervsudvalg

**ERHVERVS MINISTEREN**

23. marts 2022

**Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 117 stillet af Erhvervsudvalget den 22. februar 2022 efter ønske fra Mona Juul (KF).**

**ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren redegøre for sammenhængen mellem den i § 1 (aktivt ejerskab for udenlandske aktionærer i danske børsnoterede selskaber) foreslåede nr. 2 og 3. Især ønskes følgende spørgsmål besvaret:

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

- Har selskabet ret til at begære den i nr. 3 nævnte dokumentation af nomineeen som en forudgående betingelse for, at nomineeen kan udøve stemmerettighederne efter nr. 2 på den pågældende generalforsamling, eller er der snarere tale om mulighed for en efterfølgende prøvelse af, at der var den fornødne bemyndigelse fra ejeren af aktien?
- Hvad er de retlige konsekvenser, hvis nomineeen ikke kan fremlægge fornøden dokumentation - vil det eksempelvis have selskabsretlige konsekvenser for en allerede afholdt afstemnings gyldighed og kræve afholdelse af en ny generalforsamling, eller vil det alene have aftaleretlige konsekvenser i forholdet mellem nomineeen og ejeren af aktien?

**Svar:**

Overordnet set er formålet med de foreslåede ændringer at fremme muligheden for aktivt ejerskab i de danske børsnoterede selskaber for udenlandske aktionærer. Rammerne for god selskabsledelse er bygget på den antagelse, at aktionærer interagerer med virksomheder og holder ledelsen ansvarlig for deres præstation.

I relation til spørgsmålets *første* del fremgår det af lovforslagets § 1, nr. 3, at nominee'en indestår for, og på begæring fra selskabet er forpligtet til hurtigst muligt at dokumentere, at nominee'en udøver stemmerettighederne efter bemyndigelse og instruks fra ejeren af aktien.

Formålet med det foreslåede § 104, stk. 3, 2. pkt., i selskabsloven er at give mulighed for en forudgående eller efterfølgende prøvelse af, om nominee'en udøver eller har udøvet stemmerettighederne efter bemyndigelse og instruks fra ejeren af aktien. Fremlæggelse af dokumentationen er således ikke en betingelse for, at nominee'en kan udøve stemmerettighederne.

Den foreslåede bestemmelse giver selskabet mulighed for at anmode om dokumentation for, at nominee'en udøver stemmerettighederne efter bemyndigelse og instruks fra ejeren af aktien, f.eks. i tilfælde af, at der efterfølgende opstår tvivl om, der forelå gyldig bemyndigelse og instruks.

I relation til spørgsmålets *anden* del fremgår det af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, at en nominee har ret til at udøve stemmerettigheder på vegne af klienterne i tilknytning til aktier, som ikke er ejet af nominee'en, men som er registreret i ejerbogen i nominee'ens navn. Det indebærer, at nominee angiver over for selskabet, hvilke(n) aktionær(er) nominee'en stemmer på vegne af, og at der stemmes individuelt for hver enkelt aktionær. Nominee'en må alene udøve stemmerettighederne efter bemyndigelse og instruks fra ejeren af aktien.

Overfor selskabet er nominee legitimeret til at stemme, men nominee har ansvaret for, at bemyndigelse og instruks fra ejeren af aktien består. Der er tale om et inter partes forhold mellem aktionæren og nominee, hvilket medfører, at gyldigheden af beslutninger truffet af generalforsamlingen ikke bliver berørt. Mangler i forhold til bemyndigelse eller instruks kan dog have f.eks. civilretslige konsekvenser for aftaleparterne.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at forslaget ikke ændrer på det forhold, at dirigenten har ansvaret for at lede generalforsamlingen og sikre, at generalforsamlingen afholdes på en forsvarlig og hensigtsmæssig måde, herunder sikre at forslagene vedtages med den fornødne majoritet.

Det bemærkes endvidere, at forslaget heller ikke ændrer på det forhold, at såfremt en kapitalejer eller et medlem af ledelsen finder, at en generalforsamlingsbeslutning ikke er blevet til på lovlig måde eller er i strid med selskabsloven eller kapital-selskabets vedtægter, så kan den pågældende få forholdet prøvet ved domstolene.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup