

Erhvervsudvalget 2021-2022
L 118
Att. Erhvervsminister Simon Kollerup



Henvendelse vedr. L 118 – Drift af skove og anden accessorisk virksomhed

For at sikre en bæredygtig og rentabel skovdrift samt den bedste kundebetjening hos forsikrings-selskaberne, er det på baggrund af L 118 og Erhvervsministeriets høringsnotat nødvendigt med en yderligere afklaring af reglerne for accessorisk virksomhed. F&P (Forsikring & Pension) anmoder derfor om en afklaring af nedenstående punkter.

1. Skovdrift – ejerskab og drift i samfundets interesse

Som led i samfundskontrakten - og i lighed med reglerne i Sverige - så ønsker forsikrings- og pensionsbranchen at kunne eje og drive skove i et selskab med begrænset hæftelse for forsikrings-selskabet. Som PFA og F&P redegjorde for ved foretrædet den 24. februar, så kan branchen via muligheden for at eje og drive skove bidrage til klimadagsordenen og den grønne omstilling – herunder være med til at sikre bæredygtighed og biodiversitet. Samtidig er der tale om en langsigtet og økonomisk rentabel investering, der lever op til pensionsformålet om højest muligt afkast til kunderne. Som nævnt, så har branchen allerede mulighed for ejerskab og drift af f.eks. infrastruktur og fast ejendom.

Det fremgik af Erhvervsministeriets høringsnotatet, at:

”I lyset af F&P's bemærkninger, og med henblik på at have det mest fyldestgørende oplysningsgrundlag for eventuelle fremtidige afgørelser om skov, så vil det blive undersøgt, hvilken praksis sammenlignelige EU-lande har i forhold til fortolkning af fast ejendom.”

Da det nu ifølge oplysninger fra Finanstilsynet står fast, at i hvert fald Sverige har tilsvarende regler, så er der ikke behov for at udsætte en ændring af reglerne. Derfor foreslås det nu at tilpasse reglerne i overensstemmelse med det ændringslovforslag, som F&P havde med til foretrædet, og som sikrer, at der

09.03.2022

F&P

Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk

Caroline Simone Evers
Konsulent, cand. jur.
Dir. + 45 41 91 90 48
cse@fogp.dk

Vores ref. CSE
Sagsnr. GES-2022-00043
DokID 440553

Brancheorganisation
for forsikrings-selskaber
og pensionskasser

er mulighed for ejerskab af skov i et selskab med begrænset hæftelse. Alt andet vil være overimplementering til skade for den grønne dagsorden.

F&P

Derfor foreslås følgende ændring af lovforslagets § 1, nr. 14:

Vores ref. CSE

Sagsnr. GES-2022-00043

DokID 440553

I § 29, stk. 4 indsættes efter ”2) Accessorisk servicevirksomhed gennem en dattervirksomhed med begrænset hæftelse”:

”, herunder ejerskab og drift af ejendomme, infrastruktur og skov mv”.

2. Finanstilsynets praksis i henhold til § 29

Lovforslaget ændrer formuleringen i den nugældende § 24 i en nyaffattet § 29 i lov om finansiel virksomhed. Forslaget lyder:

”Som accessorisk virksomhed anses virksomhed, herunder digitale løsninger og services, der er direkte forbundet med og ligger i naturlig forlængelse af den tilladte virksomhed.”.

Dermed ændres ordet ”eller” til ordet ”og”, hvorved kravene gøres kumulative. Det fremgår af bemærkningerne til § 29,

”At der med præciseringen ikke er tiltænkt en ændring af Finanstilsynets praksis”.

Af bemærkningerne til § 29 fremgår endvidere

”Hvilke typer virksomhed, der er accessorisk til forsikringsvirksomhed, fastlægges af Finanstilsynet gennem administrativ praksis under hensyntagen til den samfundsmæssige udvikling.”.

Dette uddybes i høringsnotatet på side 34 med, at

”Det er således dynamisk, hvad der kan ses som accessorisk virksomhed.”

På den baggrund anmoder F&P om, at det bliver præciseret, at det forhold, at fortolkningen af ”accessorisk virksomhed” naturligvis skal ske under hensyntagen til den samfundsmæssige udvikling ikke indebærer, at Finanstilsynets hidtidige fortolkning af reglerne indskrænkes som følge af lovforslaget.

I forlængelse heraf anmodes tillige om at få præciseret, at en finansiel virksomhed fortsat som accessorisk virksomhed helt eller delvist kan administrere finansielle virksomheder og forsikringsholdingvirksomheder i samme koncern.

3. Skadesbegrænsende virksomhed

I den foreslåede § 29 i lovforslagets § 1, nr. 14 er det uklart, om skadebegrænsende/skadeforebyggende virksomhed fremover skal være i tilknytning til forsikrede skader for at kunne være accessorisk virksomhed. Forsikringsbranchen går mere i retning af at ”sikre” end at ”forsikre”, hvorfor det i en række situationer vil være hensigtsmæssigt for både medlemmet/kunden og forsikringsselskabet, at der kan stilles en skadebegrænsende/skadeforebyggende løsning til rådighed for at hjælpe medlemmet/kunden – selv om der ikke konkret er dækning for den pågældende skade i henhold til forsikringsvilkårene.

Det foreslås derfor, at det i lovbemærkningerne til den foreslåede § 29 i lovforslagets § 1, nr. 14 præciseres, at i tilknytning til forsikrede skader ikke begrænser forsikringsselskabernes mulighed for også at drive skadebegrænsende/skadeforebyggende virksomhed i de situationer, hvor der ikke konkret er dækning for den pågældende skade i henhold til forsikringsvilkårene – dvs., hvor formålet er at begrænse eller forhindre skader hos selskabernes medlemmer/kunder.

4. Samlet overblik over pensionsopsparinger

I det foreslåede lovforslag er det i bemærkningerne til FIL § 29 i lovforslagets § 1, nr. 14 i forhold til IT-løsninger anført, hvad der må medtages i pensionskundens IT-baserede overblik over pensionsordninger, som selskaberne stiller til rådighed for kunderne.

På side 48 i 2. kolonne i det fremsatte lovforslag, fremgår følgende:

”Det kan for forsikringsselskaber være løsninger, der giver kunderne et overskueligt overblik over forsikringsforhold. Et forsikringsselskabs løsninger, der giver forsikringsselskabets kunder et overblik over deres aftaler i det pågældende forsikringsselskab, anses som en del af kerneforretningen for forsikringsselskabet. (red. F&P’s understregning)”

Det er normal praksis i forbindelse med god pensionsrådgivning, at selskabet inddrager eksempelvis folkepensionen, ATP og øvrige relevante pensionsforhold i pensionsrådgivningen. Da disse ordninger ikke er administreret af eller er en aftale, som selskabet har indgået med kunden, er det uklart, om selskabet i sin digitale løsning må medtage disse ordninger. Denne uklarhed er u hensigtsmæssig.

F&P foreslår derfor, at det i den foreslåede bestemmelse bliver præciseret, at der for pensionselskaber kan være tale om digitale løsninger, der giver kunderne et overskueligt overblik over deres forsikrings- eller pensionsforhold, og at der i dette overblik kan inddrages offentlige ordninger, når det efter praksis og god skik er fornuftigt at inddrage disse i en kundes samlede overblik.

F&P

Vores ref. CSE
Sagsnr. GES-2022-00043
DokID 440553

F&P

5. Lovtekniske bemærkninger

I lovforslagets § 13 om lovens ikrafttrædelse bestemmes det i stk. 6, at lovens § 1, nr. 13 ikke finder anvendelse for forsikringsselskaber, der udøver accessorisk virksomhed inden reglernes ikrafttrædelse. Henvisningens skal retteligt være til § 1, nr. 14, da dette omhandler ændringen af FIL § 29.

Vores ref. CSE

Sagsnr. GES-2022-00043

DokID 440553