


Skatteministeriet

Tale

2. marts 2022
J.nr. 2021 - 6814

Kontor:
Person, Ejendom og
Pension (PEP)

Initialer:
TH

L 121 – samrådsspørgsmål A

Tale til besvarelse af L 121 – samrådsspørgsmål A den 2. marts 2022.

[Spørgsmål A]

Vil ministeren redegøre for, hvilken virkning det får på målet om at fremme den grønne omstilling at afskaffe håndværkerfradraget, og hvilken betydning det får for den almindelige danskers mulighed for at omstille sig til en grønnere hverdag i en tid med stigende energipriser?

[Indledning]

Tak for invitationen til dette samråd om afskaffelsen af håndværksdelen af BoligJobordningen og virkningen på den grønne omstilling.

Jeg vil starte med at sige, at jeg glæder mig ekstra meget over netop dette samråd. For det viser jo, at fokus på den grønne omstilling og den ambitiøse tilgang, som denne regering og ikke mindst dens støttepartier har lagt for dagen, nu er bredt forankret blandt partierne. Det er overordentligt positivt.

Som bekendt er det en del af finanslovsaftalen for 2022, at fradrag for håndværksydelse efter BoligJobordningen afskaffes med virkning fra den 1. april 2022.

BoligJobordningen var en god ordning, da den blev indført tilbage i 2011, hvor der var behov for den. Den har haft et omskifteligt liv og er også blevet ganske populær blandt danskerne, men især håndværksdelen af ordningen har også fået berettiget kritik.

Når vi nu ønsker at afskaffe håndværksdelen af ordningen, skal det ses i lyset af den høje efterspørgsel efter håndværksydelse. Derudover står Danmark i en økonomisk situation, hvor der er behov for, at vi strammer finanspolitikken.

Afskaffelsen er altså – som jeg også sagde under førstebehandlingen af lovforslaget – et udtryk for ansvarlig økonomisk politik.

[BoligJobordningens håndværksdel er ikke samfundsøkonomisk effektiv]

Skatteministeriets analyse viser, at prisen for fradraget for håndværksydelse er for høj i forhold til det, vi som samfund får ud af den.

Mange borgere ville have fået håndværksarbejdet udført, også selvom der ikke var fradrag. Og de positive virkninger – i form af

konvertering fra sort til hvidt arbejde og øget arbejdsudbud – står ikke mål med omkostningerne.

[BoligJobordningens håndværksdel har kun lille virkning på grøn omstilling, og virkningen står ikke mål med omkostningerne]

Regeringen tager den grønne omstilling og de grønne udfordringer alvorligt, og der er over de seneste år sket en betydelig fremdrift mod opfyldelsen af 70-procentsmålet.

I forhold til den grønne omstilling er det imidlertid ikke fradraget for håndværksydelse, der batter noget. De klimamæssige konsekvenser kan ikke umiddelbart kvantificeres nærmere, og det er vanskeligt at komme med et præcist tal for CO₂-effekten. Det står imidlertid klart, at håndværkerfradraget ikke er en effektiv måde at fremme den grønne omstilling på.

Jeg anerkender – som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger – at afskaffelsen alt andet lige har negative klimakonsekvenser. Det skyldes, at der trods alt vil være en mindre efterspørgsel efter håndværksydelse til bl.a. energibesparelser. Men som jeg også sagde indledningsvist, så vil effekten være beskedent.

Jeg ved, at Venstre er enige i, at det er en ensartet og effektiv CO2-afgift, som skal være hovedmotoren til indfrielse af 70-procentsmålsætningen.

Vi er forhåbentlig også enige om, at vi skal sikre, at omstillingen sker på en så effektiv måde som muligt, og ikke ved dyre ordninger, hvor omkostningerne ikke står mål med effekten.

[Omstilling i en tid med stigende energipriser]

Med hensyn til stigende energipriser, så vil jeg gerne slå fast, at den usikre internationale situation naturligvis helt generelt gør, at det er nødvendigt at holde ekstra øje med udviklingen over de kommende måneder.

De høje energipriser giver dog i sig selv et incitament til energirenovering og er derfor ikke et selvstændigt argument for at opretholde fradraget.

Derudover har regeringen sammen med Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Frie Grønne, Kristendemokraterne og Alternativet med *Aftale om målrettet varmecheck* afsat 250 mio. kr. til at sikre hurtigere udfasning af fossile varmekilder i danskernes hjem, særligt til understøttelse af mere grøn fjernvarme.

Herudover er der mulighed for i regi af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet at få tilskud til en række boligforbedringer, der sparer energi, fx konvertering til varmepumpe og efterisolering.

[Generelle virkemidler til fremme af grøn omstilling/grøn skattereform]

Desuden har vi gjort den sorte varme dyrere og den grønne billigere. Afgifterne på fx olie, kul og gas er sat op gennem de seneste år, mens afgiften på el til opvarmning er reduceret markant. Og senest har vi med aftale om en ny reformpakke for dansk økonomi aftalt at lempe den almindelige elafgift med 17 øre frem mod 2030. For en almindelig husholdning betyder det en lempelse på ca. 850 kr. årligt.

[Afslutning]

Så for at opsummere: Håndværkerfradraget er efter min opfattelse ikke det rigtige værktøj til at fremme den grønne omstilling.

Det er afgørende, at klimamålsætningen opnås med de mest effektive midler, og fradraget for håndværksydelse er ikke et af dem. Vi er bedre stillet ved fortsat at sikre en sund økonomi og holde fokus på de løsninger, der giver størst mulig effekt for pengene.

Derfor ser jeg meget frem til forhandlingerne om en grøn skattereform. Vi har her mulighed for at lave en historisk aftale, der slår fast,

at vi vil den grønne omstilling ved at give danskerne mulighed for at vælge de grønne løsninger til og den sorte energi fra.

Tak for ordet.