



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. december 2021  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Nikolai Pindstrup  
Sagsnr.: 2021-0037-0130  
Dok.: 2243000

**Besvarelse af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, hvidvaskloven og forskellige andre love (Implementering af initiativer i aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023, herunder etablering af National Enhed for Særlig Kriminalitet) (L 14)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, hvidvaskloven og forskellige andre love (Implementering af initiativer i aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023, herunder etablering af National Enhed for Særlig Kriminalitet) (L 14), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2021.

Nick Hækkerup

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, hvidvaskloven og forskellige andre love (Implementering af initiativer i aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023, herunder etablering af National Enhed for Særlig Kriminalitet) (L 14):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der udtrykkeligt sikrer, at Den Særlige Nationale Efterforskningsenhed (NSK) er enekompetent til at behandle sager vedrørende straffelovens § 110 c, stk. 3 og således vil behandle sager som f.eks. Dan Bunkering, med mindre sagen behandles af PET?”

**Svar:**

Jeg er enig i, at National Enhed for Særlig Kriminalitet fremadrettet skal behandle sager om overtrædelse af straffelovens § 110 c (sanktionssager), medmindre sagen behandles af Politiets Efterretningstjeneste.

Jeg kan derfor støtte et ændringsforslag som foreslået.

Et sådan ændringsforslag vil kunne udformes på følgende måde, idet det bemærkes, at ændringsforslaget vedrører straffelovens § 110 c (sanktionssager) i det hele taget og ikke alene § 110 c, stk. 3, om overtrædelse af EU-sanktioner:

**Ændringsforslag**  
**til**  
**Lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, hvidvaskloven og forskellige andre love**

(Implementering af initiativer i aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023, herunder etablering af National Enhed for Særlig Kriminalitet) (L 14)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af..., tiltrådt af...

Til § 2

x) I den under *nr. 3* foreslåede § 110 a, *stk. 1*, indsættes som 2. *pkt.*: »Sager efter straffelovens § 110 c anses for omfattet af 1. *pkt.*, medmindre sagen behandles af Politiets Efterretningstjeneste.«

[EksPLICIT henvisning til straffelovens 110 c om sanktionssager]

B e m æ r k n i n g e r

Til § 2

Til nr. x

Efter den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 110 a, *stk. 1*, varetager National Enhed for Særlig Kriminalitet for hele landet efterforskningen og strafforfølgningen af forbrydelser, hvor der er grund til at antage, at overtrædelsen har et særligt betydeligt omfang, er et led i organiseret kriminalitet, indebærer kompleks samarbejde med udenlandske retshåndhævende myndigheder, er udført ved anvendelse af særegne metoder eller på anden måde er af særlig kvalificeret karakter.

Med ændringsforslaget forslås det at indsætte et nyt 2. *pkt.* i bestemmelsen, hvoraf det eksPLICIT fremgår, at sanktionssager efter straffelovens § 110 c anses for omfattet af 1. *pkt.*, medmindre sagen behandles af Politiets Efterretningstjeneste.

Dermed vil det eksplicit fremgå af bestemmelsen, at NSK er enekompetent til at behandle denne type sager, medmindre sagen behandles af PET.