



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

26. april 2022

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 146 stillet af udvalget den 23. marts 2022 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvorvidt man ser en faldgrube i lovforslaget vedrørende den korte reaktionstid på 24-timer, hvor reglerne aktivt kan udnyttes til at få fjernet politiske modstanderes opslag, når sociale medievirk-somheder både skal vurdere om en ytring skal fjernes, blokeres eller blive på mediet og dernæst begrunde afgørelsen over for brugeren?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

En stor del af Danmarks befolkning bruger i dag sociale medier. Desværre er der mange eksempler på ulovligt indhold, der får lov til at florere alt for længe på sociale medier, hvor det spreder sig med lynets hast.

De sociale medier har en hidtil uset rækkevidde, der gør problemstillingen med fjernelse af ulovligt indhold helt særlig og understreger, at de sociale medier ikke bare er "en megafon". Der bliver simpelthen ikke taget nok ansvar for den store mængde indhold, som de sociale medier indeholder. Med andre ord skal de sociale medier tage ansvar for det indhold, der er på deres platforme.

De omfattede sociale medier forpligtes derfor med lovforslaget til at etablere en procedure, som tillader enhver at anmelde indhold, som anmelderen mener, er ulovligt. Herefter skal det sociale medie som udgangspunkt inden for 24 timer beslutte, om indholdet skal fjernes, blokeres eller fastholdes.

De sociale medier skal begrunde deres beslutning. I begrundelsen skal det sociale medie om henvise til den lovgivning, som beslutningen om at fjerne, blokere eller fastholde indhold hviler på. I udformningen af begrundelsen vil der således ikke være fordele for de sociale medier forbundet med at argumentere for at fjerne eller blokere indhold modsat at fastholde indhold. Der vurderes derfor ikke at være en væsentlig faldgrube forbundet med reaktionstiden.

De sociale medier foretager i vidt omfang allerede i dag vurderinger af lovligheden af det indhold, der er tilgængeligt på platformene. Når sociale medier træffer beslutning efter egne retningslinjer bliver brugere mestendels alene oplyst om, at indhold er fjernet eller blokeret, fordi indholdet strider mod det sociale medies egne retningslinjer.

Lovforslaget om regulering af sociale medier sigter således på at give anmeldere og brugere oplysninger om de bagvedliggende vurderinger, der ligger til grund for beslutningerne, herunder på baggrund af hvilken lovgivning, beslutningen er truffet. Derudover vil jeg gerne understrege, at lovforslaget ikke påvirker den almindelige adgang til domstolsprøvelse af, om et givent indhold er ulovligt. Denne mulighed vil fortsat være til stede.

For så vidt angår reaktionstiden på 24 timer henvises til besvarelsen af ERU L 146 spm. 3.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup