



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

26. april 2022

### Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 146 stillet af udvalget den 23. marts 2022 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVS MINISTERIET

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, om der med lovforslaget er risiko for, at der bliver fjernet indhold på sociale medier, som ikke er ulovligt, og vil ministeren i så fald kommentere på, hvad dette betyder for den demokratiske samtale på sociale medier?

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Regeringen mener, at der bør stilles krav til, at tech-giganter påtager sig et større ansvar for at hindre spredning af ulovligt indhold. Et ansvar, der skal stå mål med den størrelse, indflydelse og betydning, som de har i samfundet i dag.

Regeringen har et klart ønske om at værne om ytringsfriheden, som er en hjørnesten i det danske demokrati. Regeringen har samtidig et ønske om at skabe bedre betingelser for, at borgere kan deltage på sociale medier uden at blive eksponeret for ulovligt indhold.

Sociale medier foretager allerede i dag indholdsmoderation i vidt omfang og fjerner indhold fra deres platforme efter egne retningslinjer. Det indhold, som sociale medier fjerner i dag, er således ikke nødvendigvis ulovligt efter dansk ret. Lovforslaget om regulering af sociale medier forpligter sociale medier til inden for konkrete tidsfrister at vurdere, om anmeldt indhold er ulovligt efter gældende dansk ret. Sociale medier er i forvejen efter reglerne i e-handelsdirektivet forpligtet til at foretage en vurdering af anmeldt indholds lovlighed, når de bliver gjort opmærksom på indholdet. Med lovforslaget forpligtes de sociale medier udelukkende til at foretage en vurdering af indholds lovlighed inden for konkrete tidsfrister, så ulovligt indhold ikke får lov til at florere på de sociale medier i længere tid.

I Tyskland, hvor man har indført lignende lovgivning, var der ligeledes bekymringer for, at lovgivning om indholdsmoderation ville betyde, at lovligt indhold blev nedtaget i stort omfang. Det blev derfor besluttet, at den tyske lov skulle evalueres 3 år efter dens ikrafttrædelse på baggrund af gennem-

sigtighedsrapporterne fra tjenesteudbydere og uafhængige juridiske udtalelser om resultaterne heraf. Evalueringsrapporten konkluderede i den forbindelse, at der ikke var indikationer på forekomsten af såkaldt overblokering, men at risici herfor burde minimeres yderligere ved at udvide sikkerhedsmekanismerne, især ved muligheden for at få den oprindelige beslutning kontrolleret af tjenesteudbyderen.

For bedst at sikre, at lovforslaget understøtter de sociale medier i at foretage de rette vurderinger af indhold, foreslås det at indføre en efterprøvelsesmekanisme, som giver anmeldere og brugere mulighed for at få efterprøvet tjenesteudbydernes beslutning om at fjerne, blokere eller fastholde indhold, hvis man ikke er enig i tjenesteudbyderens beslutning. Yderligere foreslås det, at tjenesteudbydere forpligtes til at rapportere, hvor meget og hvilken type indhold de tager ned. Det vil derfor også være muligt fremover at følge, hvor meget og hvilken type indhold, der fjernes fra platformene.

Det bemærkes videre, at det er forventningen, at den kommende EU-regulering på området (Digital Services Act) ligeledes vil stille krav til, at private virksomheder skal vurdere, om indhold på en digital platform er ulovligt. Lovforslaget påvirker ikke den almindelige adgang til domstolsprøvelse af, om et givent indhold er ulovligt. Denne mulighed vil fortsat være til stede.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup