

Betænkning afgivet af Social- og Ældreudvalget den 00. maj 2022

### 3. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på danmarkskortet m.v.)

[af social- og ældreministeren (Astrid Krag)]

#### 1. Ændringsforslag

Social- og ældreministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Indstillinger

◇

Frie Grønne, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### *Venstre*

Venstres medlemmer af udvalget finder det positivt, at forslaget styrker retssikkerheden for borgere på socialområdet og skærper det kommunalpolitiske fokus på retssikkerheden og sagsbehandlingen i de enkelte kommuner. For V er det helt afgørende, at retssikkerheden og tilliden på handicapområdet styrkes. Omgørelsesprocenterne på danmarkskortene og erfaringerne fra taskforcen på handicapområdet har vist, at kvaliteten i kommunernes sagsbehandling på socialområdet er udfordret, hvorfor V finder det positivt, at dette forslag skærper kravene til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortene, herunder kan afgøre hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunernes sagsbehandling.

V mener, at borgernes retssikkerhed skal forbedres markant, så vi kan sikre, at borgerne får den hjælp, de er berettiget til i første omgang.

V opfordrer på det kraftigste regeringen til at indkalde Folketingets partier til forhandlinger på baggrund af evalueringen af det specialiserede socialområde, så Folketinget kan træffe de nødvendige beslutninger for at sikre en bedre retssikkerhed på social- og handicapområdet.

##### *Radikale Venstre*

Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget er et mindre tiltag for at styrke retssikkerheden og for at ændre praksis på handicapområdet. Et område hvor Rigsrevisionen i sin beretning fra marts 2022 vurderer, at der er brug for, at Folketinget tager stilling til strukturelle problemer på handicapområdet. Forslaget skærper kravene til kommunernes behandling af Danmarkskortet.

RV lægger vægt på, at det fremgår af høringssvarene, at Danske Handicaporganisationer, Justitia og Ældre Sagen vurderer, at lovforslaget er positivt men ikke tilstrækkeligt. RV lægger vægt på, at parterne ønsker en evaluering, og at Danmarkskortet omfatter flere af servicelovens bestemmelser. Høringssvarene kommer med en række konstruktive forslag til en styrkelse af lovforslaget, herunder bl.a. krav om, at handleplanerne skal forholde sig til en evt. styrkelse af sagsbehandlingernes juridiske kompetence og processer til borgerinddragelse i sagsbehandlingen.

##### *Karina Adsbøl (UFG)*

Karina Adsbøl (UFG) bakker op om forslaget ud fra en betragtning om, at forslaget sender et signal om, at der skal

være bedre styr på kvaliteten af kommunernes sagsbehandling, men forslaget er desværre ikke tilstrækkeligt ambitiøst til for alvor at kunne forbedrekvaliteten af den sagsbehandling, der foregår i kommunerne på socialområdet. Der er fortsat et meget udtalt behov for at sikre, at det ikke kan betale sig for kommunerne at træffe forkerte afgørelser. Dette kan f.eks. ske ved at etablere en retssikkerhedsfond, som kommunerne skal indbetale deres besparelser fra fejlagtige afgørelser til, og som skal kompensere borgerne, når der sker fejl i sagsbehandlingen. Samtidig mangler vi fortsat at blive præsenteret for evalueringen af det specialiserede socialområde.

Det haster meget med at få skabt forbedringer på området - både retssikkerhedsmæssigt og kvalitetsmæssigt, og dette forslag er ikke tilstrækkeligt til for alvor at gøre en forskel, hvorfor regeringen hurtigst muligt bør fremsende konklusionerne fra evalueringen af det specialiserede socialområde og indkalde til forhandlinger på området.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af social- og ældreministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 79 a, stk. 2, 1. pkt., der bliver stk. 3, 1. pkt., ændres »undersøgelsens resultater har givet anledning til« til: »kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte«.«  
[Teknisk ændring]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Med lovforslagets § 1, nr. 2, er foreslået, at formuleringen »undersøgelsens resultater har givet anledning« i § 79 a, stk. 2, 1. pkt., i retssikkerhedsloven, der med lovforslaget

bliver stk. 3, 1. pkt., ændres til »kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte«. Ved en fejl er ordet »til« i den gældende formulering ikke medtaget. Det skal således rettelig være formuleringen »undersøgelsens resultater har givet anledning til«, der ændres. Med ændringsforslaget korrigeres dette. Der er således tale om en teknisk ændring.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. marts 2022 og var til 1. behandling den 19. april 2022. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Ældreudvalget.

##### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [3] møder.

##### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og social- og ældreministeren sendte den 14. december 2021 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 75. Den 30. marts 2022 sendte social- og ældreministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

##### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [9] bilag på lovforslaget.

##### Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget [3] skriftlige henvendelser om lovforslaget.

##### Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet [2] spørgsmål til social- og ældreministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenborg (S) Camilla Fabricius (S) Orla Hav (S) Daniel Toft Jakobsen (S)*

*Malte Larsen (S) Jan Johansen (S) Rasmus Stoklund (S) Trine Torp (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF)*

*Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Christina Thorholm (RV) Susan Kronborg (RV) Pernille Skipper (EL)*

*Jakob Sølvhøj (EL) Torsten Gejl (ALT) Pia Kjærsgaard (DF) Anni Matthiesen (V) Stén Knuth (V)*

*Marlene Ambo-Rasmussen (V) Hans Andersen (V) Jane Heitmann (V) Karina Adsbøl (UFG) nfm. Liselott Blixt (UFG)*

*Marie Krarup (UFG) Brigitte Klintskov Jerkel (KF) Mette Abildgaard (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)*

Frie Grønne, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

---

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	13	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	10
Liberal Alliance (LA)	3		