



**Skatteministeriet**

24. maj 2022  
J.nr. 2021 - 9643

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 161 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, skatteforvaltningsloven, skattekontrolloven og ligningsloven. (Samfundsbidrag fra den finansielle sektor og fradragsloft over lønninger).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 45 af 11. maj 2022.

Jeppe Bruus

/ Lasse Bank

## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere præsentationen fra høringen den 11. maj 2022 fra Forsikring & Pension, jf. L 161 - bilag 9

## Svar

Præsentationen konstaterer, at medlemmerne i Forsikring & Pension (F&P) samlet kommer til at opleve en selskabsskattestigning på næsten 20 pct. i forhold til branchens aktuelle selskabsskat. F&P anfører, at den forhøjede selskabsskat gør det dyrere at drive pensions- og forsikringselskab i Danmark, at skatten rammer selskaberne på en uens måde og at den forvrider konkurrencen mellem selskaberne i branchen, herunder konkurrencen med udlandet. F&P anfører ligeledes, at det bliver dyrere at være kunde som følge af samfundsbidraget, samt foreslår slutteligt at sætte finansieringen fra samfundsbidraget i bero i perioden 2024-2027, hvilket skal finansieres af provenuet fra pensionsafkastskatten i 2021, og at et provenu fra bekæmpelse af moms- og afgiftssnyd via digitale kasseapparater fra 2027 skal bruges som finansieringsgrundlag.

Samfundsbidraget er udformet som en forhøjet selskabsskat på finansielle selskabers overskud. Alle finansielle selskaber i branchen forsikring, der genererer et overskud til gavn for deres aktionærer, vil dermed opleve en forhøjet selskabsskat på overskuddet med faktoren 26/22 fra 2024, svarende til en stigning på ca. 18 pct.

Selskabernes ejerforhold har i princippet ikke selvstændig betydning for den forhøjede selskabsskat, jf. svaret på SAU L 161 – spm. 49. Forsikringselskaber, der kun har begrænsede overskud, vil derfor kun skulle betale en lille del af det samlede samfundsbidrag. Det skyldes, at de ikke har et stort skattepligtigt overskud. F&Ps synspunkt om konkurrenceforvridding er derfor i realiteten, at enhver selskabsskat pr. definition – uanset skattesatsens størrelse – er konkurrenceforvridende, blot fordi skattebetalingen afhænger af virksomhedernes overskud. Det er et synspunkt, som jeg helt grundlæggende er uenig i. Fsva. konkurrencen med udlandet er det forventningen, at samfundsbidraget ikke i væsentligt omfang vil påvirke konkurrencesituationen mellem danske og udenlandske finansielle selskaber, jf. svaret på SAU L 161 – spm. 50.

Fsva. spørgsmålet, om det bliver dyrere at være kunde, foreligger der ikke et konkret skøn for, i hvilket omfang samfundsbidraget for den finansielle sektor overvæltes i priserne. Det kan således ikke afvises, at dele af den finansielle sektor vil lade kunderne betale en del af regningen ved at forhøje deres priser. Som det fremgår af svaret på SAU L 161 - spm. 11, er det Skatteministeriets forventning, at der i praksis vil blive tale om en blanding af overvæltning på ejerne, i lønningerne og i priserne.

Angående F&P's forslag til alternativ finansiering er vigtigt for regeringen, at ordningen er fuldt og ansvarligt finansieret. Provenuet fra pensionsafkastskatten fra et enkelt år som 2021, som F&P anviser som finansiering, udgør ikke et varigt finansieringselement, da det allerede er indregnet i beregninger af holdbarheden. Som anført af F&P vil en del af et merprovenu, hvis det viser sig, at det aftalte krav om digitale salgsregistreringssystemer

indbringer et merprovenu, skulle anvendes til at reducere samfundsbidraget. Det indgår som en del af den politiske *Aftale om en ny ret til tidlig pension*.