



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 3. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pierre Nydal  
Sagsnr.: 2022-0037-0146  
Dok.: 2412537

**Besvarelse af spørgsmål nr. 16 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 16 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan det udtrykkelige forbud mod gennemkørsel af nattelivszoner mellem 24 og 05 skal forstås - Er det et absolut forbud, således at gennemkørsel alene og uden ærinde vil udløse straf? Hvordan vil ministeren i bekræftende fald sikre, at en almindelig borger, som ikke vidste, nattelivszonen var det, ikke rammes af de foreslåede regler?”

**Svar:**

Der kan indledningsvis henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet), hvor der er nærmere redegjort for det foreslåede forbud mod ikke-nødvendig kørsel i nattelivszoner i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5, og hvordan forbuddet foreslås håndhævet.

Det kan supplerende oplyses, at forbuddet mod ikke-nødvendig kørsel i nattelivszoner i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5 skal være behørigt afmærket, jf. den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 f, stk. 1, 2. pkt.

Det fremgår i den forbindelse af pkt. 3.4.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at forbuddet mod ikke-nødvendig kørsel skal være tilkendegivet ved tydelig afmærkning i overensstemmelse med de bestemmelser, der er fastsat for vejafmærkning efter færdselslovens regler. Det indebærer, at der ved alle indfaldsveje til en nattelivszone skal markeres med relevant skiltning, at der er tale om en nattelivszone, hvor der gælder et forbud mod ikke-nødvendig kørsel i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5. Endvidere er det forudsat, at det ved veje, der er undtaget fra forbuddet i medfør af den foreslåede i bestemmelse i § 6 f, stk. 2, tilkendegives ved skiltning, at forbuddet ikke er gældende.

Formålet med et krav om skiltning er at sikre, at den enkelte bruger af trafikken er opmærksom på, at der gælder et forbud mod ikke-nødvendig

kørsel for motorkøretøjer i den pågældende nattelivszone i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5.

Det bemærkes i øvrigt, at politiet med samtykke fra vejmyndigheden kan træffe bestemmelse om, at hele eller dele af en vej ikke omfattes af forbuddet mod ikke-nødvendig kørsel, jf. den foreslåede bestemmelse i § 6 f, stk. 2, 1. pkt. Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, at der ved vurderingen af, om der er grundlag for at undtage hele eller dele af en vej fra forbuddet, navnlig vil skulle lægges vægt på trafikale hensyn, herunder hensynet til at trafikken kan foregå smidigt og uden væsentlig ulempe samt vejens størrelse og kapacitet. Endvidere kan beslutningen om at undtage en eller flere veje fra forbuddet være begrundet i ordensmæssige hensyn, herunder at der ikke er tidligere erfaringer med støjende og generende kørsel i nattetimerne i et givent område.