



FOLKETINGET

Erhvervsudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 24. maj 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 199

Forslag til lov om ændring af udbudsloven, lov om Klagenævnet for Udbud og lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren. (Styrket mulighed for udelukkelse af virksomheder, krav om anvendelse af personer under oplæring, oprettelse af en enhed for pålidelighedsvurderinger, øget fleksibilitet for ordregivere i forbindelse med gennemførelse af udbud m.v.).

Af erhvervsministeren (Simon Kollerup)

Spørgsmål 36

I deres høringssvar har både Fagbevægelsens Hovedorganisation og Oxfam IBIS rejst bekymringer om det foreslåede skattelykrav i udbudslovens § 134 a er tilstrækkeligt stærkt til at få den ønskede effekt at stoppe skattekrone for at ende i skattely. Oxfam IBIS advarer eksempelvis i deres høringssvar, at "gælder skattelykravet i § 134 a kun for virksomheder der er etableret i et sortlistet land vil det formentlig aldrig finde anvendelse", og deres analyse af de 400 største leverandører til kommunerne bekræfter at "ingen af leverandørerne er etableret i et af EU-listens sortlistede lande". Kan ministeren bekræfte, om der i dag er en eneste offentlig leverandør, der er etableret i et jurisdiktion på EU's sortliste, og som dermed vil være omfattet af skattelykravet i § 134 a, herunder hvor mange i så fald? Dernæst bedes ministeren oplyse, om der i dag er indgået nogle offentlige kontrakter med leverandører, som ikke er etableret i Danmark, og i så fald hvor mange?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rune.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Anni Matthiesen
formand