



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, energi- og forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
8. november 2021

**J nr.** 2020 - 5697

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 25. oktober 2021 stillet mig følgende spørgsmål L 29 nr. 1, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål 1

Giver afgørelsen om, at Klimabevægelsen får fri proces i stævningen af staten i sagen om Lynetteholmen anledning til, at ministeren vil revurdere afskæringen af klageadgangen, som der lægges op til i lovforslaget?

### Svar

Den juridiske vurdering er, at lovforslaget er i overensstemmelse med gældende ret, herunder også EU-regler om VVM og klager over miljøspørgsmål.

Lovforslaget foreslår at afskære klageadgangen på tre konkrete områder, hvor der ind til videre er identificeret afgørende fordele for tidsplanen i relation til at styrke sikkerheden for nødvendig fremdrift i realiseringen af energioven og minimere risikoen for forsinkelser.

Afskæring af klageadgange sker for at sikre overholdelsen af tidsplanen i anlægsfasen. Rettidig igangsætning af anlægget af selve energioven udgør en afgørende forudsætning for den samlede tidsplan i kraft af store afhængigheder mellem etablering af oven, transmission og havvind. Hertil kommer, at selv mindre forsinkelser i anlægsfasen kan skubbe hele projektet markant pga. komplicerede anlægsforhold i Nordsøen, der kun tillader fremdrift inden for afgrænsede vejrinduer.

På den baggrund mener jeg ikke, at det er en løsning at ændre på de foreslåede afskæringer af klageadgange.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1