



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

16. januar 2022

2021-3527

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af den 11. januar 2022 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 62 – Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel, lov om buskørsel og lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (Tilladelsesordning for international godskørsel i varebiler, betingelser for udøvelse af national godskørsel i varebiler, udstationering af førere i vejtransporten m.v.), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 63:

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag med bemærkninger, der fjerner de forøgede kontrolmuligheder, som forslaget giver anledning til, så Færdselsstyrelsen ikke får muligheder for til enhver tid og uden retskendelse af få adgang til vognmands- og transportvirksomheder i forbindelse med kontrol? Der henvises til foreslåede ny § 14 i godskørselsloven og § 14c i buskørselsloven.

Svar:

Transportministeriet har på baggrund af ønsket om teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag med bemærkninger, der fjerner de forøgede kontrolmuligheder, som anført i spørgsmålet, udfærdiget vedlagte ændringsforslag.

Jeg skal i øvrigt tilkendegive, at jeg ikke kan støtte vedlagte ændringsforslag.

Det følger af artikel 12, stk. 1, i forordning nr. 1071/2009, som ændret ved forordning nr. 2020/1055:

”De kompetente myndigheder fører tilsyn med, at de virksomheder, som de har udstedt vejtransporttilladelse til, til stadighed opfylder kravene i denne forordnings artikel 3. Med henblik herpå foretager medlemsstaterne kontrol af virksomheder, der er



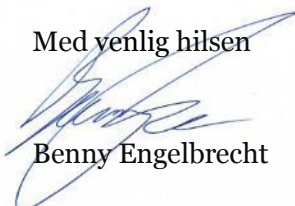
klassificeret i en højere risikoklasse, herunder, hvor det er relevant, kontrolbesøg i den pågældende virksomheds lokaler. Medlemsstaterne udvider derfor det risikoklassificeringssystem, som medlemsstaterne har indført i medfør af artikel 9 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/22/EF, til at omfatte alle de overtrædelser, der er anført i denne forordnings artikel 6.”

Som det fremgår er medlemsstaterne efter forordningen forpligtet til at føre tilsyn med, at tilladelsesindehavere til stadighed opfylder betingelserne for deres tilladelser (etableringskrav, vandelskrav, krav om tilstrækkeligt økonomisk grundlag og krav til faglige kvalifikationer), herunder også ved fysiske kontrolbesøg ude på virksomhederne.

Baggrunden for de foreslåede bestemmelser til godskørselslovens § 14, stk. 1, og buskørselslovens § 14 c, stk. 1, er, at det som led i udmøntningen af forordningens tilsynsforpligtelse vurderes hensigtsmæssigt, at Færdselsstyrelsen – ligesom en række andre tilsynsmyndigheder i Danmark – har adgang til at gennemføre kontrolbesøg uden retskendelse med henblik på at udføre et effektivt tilsyn med virksomhederne, f.eks. hvis en virksomhed ikke samarbejder med styrelsen om tilsynet. Fraværet af muligheden for kontrolbesøg uden retskendelse vil således primært være til fordel for eventuelle ”brådne kar” i branchen.

Jeg skal for en ordens skyld bemærke, at hjemmel til adgang til fysiske lokaliteter uden retskendelse som led i tilsyns- og kontrolindsatser ikke er usædvanligt i dansk ret. Endvidere forudsættes det praktiske tilsyn at være baseret på samarbejde og dialog mellem Færdselsstyrelsen og tilladelsesindehaverne. Jeg henviser til min besvarelse af L 62 spm. nr. 65 og 66.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht